

# Графы ортогональности матриц над коммутативными кольцами

О. Г. Стырт<sup>1 2</sup>

Работа посвящена исследованию графа ортогональности кольца матриц над коммутативным кольцом. Доказано, что граф ортогональности кольца матриц размера более 1 над коммутативным нецелостным кольцом связан и имеет диаметр 3 либо 4; получен критерий для каждого из значений. Также доказано, что любая его вершина удалена от некоторой скалярной матрицы не более, чем на 2.

**Ключевые слова:** ассоциативное кольцо с единицей, коммутативное кольцо, делитель нуля, кольцо матриц, граф делителей нуля, граф ортогональности.

## 1. Введение

В современной математике важное место занимает изучение свойств ассоциативных колец в терминах графов некоторых алгебраических бинарных отношений, возникающих естественным образом. Так, *граф делителей нуля* был впервые определён в 1986 г. И. Беком [1] для коммутативного кольца. Его вершинами были все делители нуля, а рёбра проводились в точности между всеми парами различных элементов с нулевым произведением. Однако с 1999 г. используется более удобная его интерпретация, которую ввели Д. Андерсон и Ф. Ливингстон в работе [2], исключив нулевой элемент кольца из множества его вершин. Также в ней доказано, что граф делителей нуля коммутативного кольца связан и имеет диаметр не более трёх; в прежней трактовке графа данные утверждения были бы бессодержательными. В ряде дальнейших работ также изучаются различные характеристики графа делителей нуля: центр и радиус [8], вопросы планарности [4] и однозначности восстановления кольца по графу

---

<sup>1</sup> *Стырт Олег Григорьевич* — доцент каф. дискретной математики Физтех-школы прикладной математики и информатики МФТИ, e-mail: oleg\_styrt@mail.ru.

Styrt Oleg Grigoryevich — associate professor, MIPT, The Phystech School of Applied Mathematics and Computer Science, Chair of Discrete Mathematics.

<sup>2</sup> *Исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (госзадание) №075-00337-20-03, номер проекта 0714-2020-0005.*

*The research is supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (Goszadaniye) 075-00337-20-03, project No. 0714-2020-0005.*

с точностью до изоморфизма [3, 5]. Для некоммутативных колец имеется несколько разновидностей графов, определённых делителями нуля:

Название	Ориентация рёбер	Вершины	Ребро из $x$ в $y$	См.
Ор. граф делителей нуля	есть	1- и 2-стор. делители нуля	$xy = 0$	[6, 7]
(Неор.) граф делителей нуля	нет	Ненулевые 1- и 2-стор. делители нуля	$(xy = 0) \vee (yx = 0)$	[7]
Граф ортогональности	нет	Ненулевые двустор. делители нуля	$(xy = 0) \wedge (yx = 0)$	[9, 10]

Основные имеющиеся к текущему моменту результаты для графов ортогональности некоммутативных колец относятся прежде всего к матричным кольцам. Так, в случае, если основное кольцо является телом, получены следующие свойства графа ортогональности кольца  $(n \times n)$ -матриц: при  $n = 2$  он несвязен, и все его связные компоненты имеют диаметры не более 2, а при  $n \geq 3$  он связан и имеет диаметр 4. Эти утверждения доказаны в 2014 г. для поля [9], а позднее, в 2017 г. — для произвольного тела [10]; их также легко обобщить на целостные кольца (путём перехода к полю частных).

В данной же работе изучен граф ортогональности кольца матриц над коммутативным нецелостным кольцом и доказаны следующие основные результаты.

**Теорема 1.** Пусть  $R$  — коммутативное кольцо с множеством делителей нуля  $Z_R \neq \{0\}$ . Тогда для любого  $n > 1$  граф ортогональности кольца  $(n \times n)$ -матриц над  $R$  связан и имеет диаметр 3 либо 4, причём значение 3 равносильно соотношению

$$\forall a_0 \in Z_R \quad \exists a_1, a_2 \in R \setminus \{0\} \quad \forall i, j \in \{0, 1, 2\}, i \neq j: \quad a_i a_j = 0, \quad (1)$$

а каждая его вершина удалена от некоторой скалярной матрицы не более, чем на 2.

**Теорема 2.** Пусть  $r$  — радиус графа в условиях теоремы 1. Тогда

- 1)  $2 \leq r \leq 4$ ;
- 2) если выполнено (1), то  $r \in \{2; 3\}$ ;

3)  $r = 2$ , если и только если найдётся элемент  $c \in R \setminus \{0\}$ , такой что

$$\forall a \in Z_R \quad \text{Ann}(c) \cap \text{Ann}(a) \neq 0. \quad (2)$$

## 2. Вспомогательные соглашения

В работе будут использованы следующие обозначения и соглашения.

1) Теоретико-множественные:

- При перечислении элементов неупорядоченного набора (или множества) используются фигурные скобки. Элементы же упорядоченного набора перечисляются в круглых скобках и могут повторяться.
- $D^n := \underbrace{D \times \dots \times D}_n$  —  $n$ -я декартова степень множества  $D$ .

2) Общие алгебраические:

- Все рассматриваемые кольца предполагаются ассоциативными и с единицей.
- $R$  — произвольное кольцо.
- Для произвольного подмножества  $D \subset R$  положим  $D^* := D \setminus \{0\}$ . В частности, через  $R^*$  обозначается подмножество всех ненулевых (необязательно обратимых, как в общепринятой интерпретации) элементов  $R$ .
- Идеал в  $R$  *собственный*, если он не равен  $R$ .
- $M_{m \times n}(R)$  —  $R$ -модуль  $(m \times n)$ -матриц над  $R$ ;  $M_n(R)$  — кольцо  $M_{n \times n}(R)$ . Если в скобках вместо кольца указывается некоторое его подмножество  $D$ , то такая запись означает подмножество всех матриц с элементами из  $D$ .
- $0_n^m$  — нулевая  $(m \times n)$ -матрица;  $0_n := 0_n^n$ ;  $E_n$  — единичная  $(n \times n)$ -матрица;  $J_r$  — жорданова клетка размера  $r$  с собственным значением 0. Если размеры матрицы ясны из контекста, то индексы могут опускаться.
- $E_{kl}$  — матричная единица  $(a_{ij})$ ,  $a_{ij} := \delta_{ki}\delta_{lj}$ .
- Для квадратной матрицы  $A$  над коммутативным кольцом:  $\tilde{A}$  — матрица её алгебраических дополнений;  $\hat{A} := (\tilde{A})^T$ .
- Если  $A = (a_{k_1, k_2}) \in M_{n_1 \times n_2}(R)$ ,  $P_i \in \{1, \dots, n_i\}^{m_i}$  ( $i = 1, 2$ ), то  $A_{P_2}^{P_1}$  — матрица  $(b_{l_1, l_2}) \in M_{m_1 \times m_2}(R)$ ,  $b_{l_1, l_2} := a_{k_1(l_1), k_2(l_2)}$ , где

$k_i(l_i)$  —  $l_i$ -й элемент  $P_i$ . Если ни в  $P_1$ , ни в  $P_2$  числа не повторяются, то  $A_{P_2}^{P_1}$  есть подматрица  $A$  с номерами строк и столбцов из  $P_1$  и  $P_2$  соответственно.

3) По видам делителей нуля:

- Элемент  $a \in R$  называется
  - *левым* (соотв. *правым*) *делителем нуля*, если найдётся элемент  $b \in R^*$ , такой что  $ab = 0$  (соотв.  $ba = 0$ );
  - *делителем нуля*, если он является левым либо правым делителем нуля;
  - *двусторонним делителем нуля*, если он является одновременно левым и правым делителем нуля.

При этом

- в коммутативном кольце понятия всех видов делителей нуля равносильны;
- нуль есть двусторонний делитель нуля; если других делителей нуля нет, то  $R$  называют *кольцом без делителей нуля*.
- *Целостное кольцо* — коммутативное кольцо без делителей нуля.

4) Из общей теории графов:

- Все рассматриваемые графы предполагаются неориентированными.
- $\Gamma = (V, E)$  — произвольный граф;  $V$  и  $E$  — множества его вершин и рёбер соответственно. При этом можно (и зачастую удобно) задавать  $E$  при помощи симметричного бинарного отношения на  $V$ .
- Две вершины *смежны*, если они соединены ребром.
- *Подграф* — граф с множеством вершин  $V' \subset V$  и, если не оговорено противное, с прежним бинарным отношением, ограниченным на  $V'$ .
- *Путь* — последовательность вершин, из которых любые две соседних вершины смежны.
- *Длина пути* — число его рёбер.
- *Расстояние* между вершинами  $v$  и  $w$  (обозн.  $d(v, w)$ ) — наименьшая длина соединяющего их пути; при его отсутствии полагаем  $d(v, w) := +\infty$ ; знак в данном контексте очевиден и поэтому будет опускаться. Ясно, что  $(d(v, w) = 0) \Leftrightarrow (v = w)$ .

- *Расстояние* от вершины  $v$  до подмножества  $W \subset V$  (обозн.  $d(v, W)$ ) — число  $\min\{d(v, w) : w \in W\}$ .
- $d(v) := \sup\{d(v, w) : w \in V\}$  ( $v \in V$ ).
- *Диаметр*  $\Gamma$  — число  $\text{diam}(\Gamma) := \sup\{d(v, w) : v, w \in V\} = \max\{d(v) : v \in V\}$ .
- *Радиус*  $\Gamma$  — число  $\text{rad}(\Gamma) := \min\{d(v) : v \in V\}$ . Ясно, что

$$\text{rad}(\Gamma) \leq \text{diam}(\Gamma) \leq 2 \cdot \text{rad}(\Gamma). \quad (3)$$

- Граф *связен*, если любые две его вершины можно соединить путём.

**Замечание 1.** Легко видеть, что граф с конечным диаметром *связен*. Обратное неверно; пример — множество натуральных чисел с отношением соседства.

5) По специальным графам в алгебраических структурах:

- $O(R)$  — граф ортогональности кольца  $R$  (для коммутативного кольца это не что иное как граф делителей нуля).
- Вершинами  $O(R)$  служат все ненулевые двусторонние делители нуля кольца  $R$ ; соотношение ортогональности ( $xy = yx = 0$ ) записывается как  $(x \perp y)$ ;  $O_R(x)$  — множество всех вершин, ортогональных  $x$ .

### 3. Доказательства результатов

Рассмотрим произвольное коммутативное кольцо  $R$ . Через  $\text{Ann}(a)$  ( $a \in R$ ) обозначим идеал  $\{x \in R : ax = 0\}$ , через  $Z_R$  — множество  $\{a \in R : \text{Ann}(a) \neq 0\}$  всех делителей нуля. Пусть, далее,  $S$  — кольцо  $M_n(R)$  ( $n > 1$ ). Посредством естественного вложения колец  $R \hookrightarrow S$ ,  $a \rightarrow aE$  отождествим  $R$  с подкольцом  $RE \subset S$  (и, таким образом,  $O(R)$  — с подграфом графа  $O(S)$ ). Для  $A \in S$  положим  $I_A := \text{Ann}(\det A) \triangleleft R$ .

Граф  $O(R)$  *связен* и имеет диаметр не более 3 (см. теорему 2.3 в [2, § 2]). Кроме того, если  $R$  — тело, то

- 1) при  $n = 2$  граф  $O(S)$  *несвязен*, и все его *связные* компоненты имеют диаметры  $\leq 2$ ;
- 2) при  $n \geq 3$  граф  $O(S)$  *связен* и имеет диаметр 4.

Эти результаты получены в [9, § 4] для полей (лемма 4.1 и теорема 4.5 соответственно), а в [10, § 2] обобщены на произвольные тела (лемма 2.2 и теорема 2.1 соответственно). Переносятся они и на целостные кольца (путём перехода к полю частных).

**Теорема 3.** Для любых матрицы  $A \in S$  и собственного идеала  $I \triangleleft R$ , содержащего  $\det A$ , найдётся матрица  $B \in S \setminus (M_n(I))$ , такая что  $AB, BA \in M_n(I)$ .

*Доказательство.* Положим  $Q_m := \{1, \dots, m\}$  и  $P_m := (1, \dots, m) \in \mathbb{N}^m$  ( $m \in \mathbb{N}$ ).

Рассмотрим всевозможные тройки  $(k, P', P'')$  ( $k \geq 0$ ,  $P', P'' \in (Q_n)^k$ ), удовлетворяющие соотношению  $\det(A_{P''}^{P'}) \notin I$ . Для любой из них ни в  $P'$ , ни в  $P''$  нет повторяющихся чисел и, согласно условию,  $k < n$ . Кроме того, по крайней мере одна такая тройка существует: для  $k := 0$  и пустых наборов  $P', P''$  соответствующая  $(0 \times 0)$ -матрица имеет определитель  $1 \notin I$ . Значит, мы можем фиксировать одну из этих троек с наибольшим возможным  $k$ , и тогда  $0 \leq k < n$ ,  $m := k + 1 \in Q_n$ .

**Случай 1).**  $P' = P'' = P_k$ .

По построению  $\det(A_{P_k}^{P_k}) \notin I$ . Далее, положим  $C := A_{P_m}^{P_m} \in M_m(R)$ ,

$$B := \begin{pmatrix} \widehat{C} & 0_{n-m}^m \\ 0_m^{n-m} & 0_{n-m} \end{pmatrix} \in S.$$

Тогда  $b_{m,m} = \det(A_{P_k}^{P_k}) \notin I$ , откуда  $B \notin M_n(I)$ . Покажем, что  $AB, A^T B^T \in M_n(I)$ , т. е. что для любых  $p, q \in Q_n$  матричные элементы  $(AB)_{p,q}$  и  $(A^T B^T)_{p,q}$  лежат в  $I$ . Будем считать, что  $p \in Q_n$  и  $q \in Q_m$  (иначе  $(AB)_{p,q} = (A^T B^T)_{p,q} = 0$ ). Пусть  $P \in (Q_n)^m$  — набор, полученный из  $P_m$  заменой  $q$ -го элемента на  $p$ . Ввиду максимальной  $k$ , а также неравенства  $m > k$ , имеем  $\det(A_{P_m}^P), \det(A_{P_m}^{P_m}) \in I$ ,

$$\begin{aligned} (AB)_{p,q} &= \sum_{i \in Q_n} (a_{p,i} b_{i,q}) = \sum_{i \in Q_m} (a_{p,i} (\widehat{C})_{i,q}) = \sum_{i \in Q_m} (a_{p,i} (\widetilde{C})_{q,i}) = \det(A_{P_m}^P) \in I; \\ (A^T B^T)_{p,q} &= \sum_{i \in Q_n} ((A^T)_{p,i} (B^T)_{i,q}) = \sum_{i \in Q_m} (a_{i,p} (\widetilde{C})_{i,q}) = \det(A_{P_m}^{P_m}) \in I. \end{aligned}$$

Тем самым установлено, что  $AB, (BA)^T = A^T B^T \in M_n(I)$ , откуда  $BA \in M_n(I)$ .

**Случай 2).**  $P', P'' \in (Q_n)^k$  — произвольные наборы.

В каждом из наборов  $P'$  и  $P''$  все числа попарно различны. Значит, надлежащими перестановками строк и столбцов можно из  $A$  получить матрицу  $A_0$ , попадающую под случай 1) с тем же  $k$ . По уже доказанному, существует матрица  $B_0 \in S \setminus (M_n(I))$ , для которой  $A_0 B_0, B_0 A_0 \in M_n(I)$ . При этом найдутся мономиальные (стало быть, обратимые) матрицы  $C_1, C_2 \in S$ , такие что  $A = C_1 A_0 C_2^{-1}$ . Умножение матрицы слева (соотв. справа) на мономиальную переставляет её строки (соотв. столбцы), и,

следовательно,  $B := C_2 B_0 C_1^{-1} \in S \setminus (M_n(I))$ ,  $AB = C_1(A_0 B_0)C_1^{-1}$ ,  $BA = C_2(B_0 A_0)C_2^{-1} \in M_n(I)$ .  $\square$

**Следствие 1.** Если  $A \in S$  и  $c \in I_A^*$ , то в подмножестве  $(cS)^* \subset S$  существует элемент, ортогональный  $A$ .

*Доказательство.* По условию  $I := \text{Ann}(c) \triangleleft R$  — собственный идеал, содержащий  $\det A$ . Согласно теореме 3, найдётся матрица  $B \in S \setminus (M_n(I))$ , для которой  $AB, BA \in M_n(I)$ . В таком случае  $C := cB \neq 0$  и  $c(AB) = c(BA) = 0$ , т. е.  $C \in (cS)^*$  и  $AC = CA = 0$ .  $\square$

**Лемма 1.** Для произвольного  $A \in S$  следующие условия эквивалентны:

- 1)  $\det A \in Z_R$ ;
- 2)  $I_A \neq 0$ ;
- 3) в  $S^*$  существует элемент, ортогональный  $A$ ;
- 4)  $A$  — двусторонний делитель нуля;
- 5)  $A$  — делитель нуля.

*Доказательство.* Импликации 1)  $\Leftrightarrow$  2) и 3)  $\Rightarrow$  4)  $\Rightarrow$  5) очевидным образом вытекают из определений, а импликация 2)  $\Rightarrow$  3) — из следствия 1.

Докажем импликацию 5)  $\Rightarrow$  1). Предположим, что, не умаляя общности,  $A$  — левый делитель нуля, т. е. что  $AB = 0$  для некоторого  $B \in S^*$ . Тогда  $\widehat{A}A = (\det A)E$ , откуда  $(\det A)B = \widehat{A}AB = 0$ . Осталось воспользоваться нетривиальностью  $B$ .  $\square$

**Следствие 2.** Все делители нуля в  $S$  двусторонние.

Пусть  $Z_S \subset S$  — подмножество всех элементов  $A \in S$ , удовлетворяющих каждому из эквивалентных условий 1)–5) леммы 1, т. е. множество всех делителей нуля кольца  $S$ . Тогда множество вершин графа  $O(S)$  есть  $Z_S^*$ .

Далее будем считать, что  $Z_R^* \neq \emptyset$ .

**Утверждение 1.** Если  $I \triangleleft R$  и  $I \neq 0$ , то  $Z_R \cap I \neq \{0\}$ .

*Доказательство.* Предположим, что  $Z_R \cap I = \{0\}$ . Существуют элементы  $b \in I^*$  и  $c \in Z_R^*$ ; тогда  $bc \in Z_R \cap I = \{0\}$ . Итак,  $bc = 0 \neq c$ , откуда  $b \in Z_R \cap I^* = \emptyset$ . Получили противоречие.  $\square$

**Лемма 2.** Если для подмножества  $D \subset S$  идеал  $I := \bigcap_{A \in D} I_A \triangleleft R$  ненулевой, то существуют элементы  $b \in Z_R^*$  и  $C_A \in S^*$ ,  $A \in D$ , такие что  $bE \perp C_A \perp A$  ( $A \in D$ ).

*Доказательство.* Согласно утверждению 1, идеал  $I$  содержит элемент  $c \in Z_R^*$ . Тогда  $bc = 0$ , где  $b \in Z_R^*$ . Далее, для произвольного  $A \in D$  имеем  $c \in I_A^*$  и, ввиду следствия 1, найдётся элемент  $C_A \in (cS)^*$ , ортогональный  $A$ ; при этом  $bC_A \in bcS = 0$ ,  $bE \perp C_A$ .  $\square$

### Следствие 3.

1) Для любого  $A \in Z_S^*$  имеем  $d(A, O(R)) \leq 2$ .

2) Если  $A_1, A_2 \in Z_S^*$  и  $I_{A_1} \cap I_{A_2} \neq 0$ , то  $d(A_1, A_2) \leq 4$ .

*Доказательство.* Достаточно применить лемму 2 к подмножествам  $\{A\}$  и  $\{A_1, A_2\}$  множества  $S$ .  $\square$

**Лемма 3.** Если  $A_i \in Z_S^*$ ,  $c_i \in I_{A_i}^*$  ( $i = 1, 2$ ) и  $c_1c_2 = 0$ , то  $d(A_1, A_2) \leq 3$ .

*Доказательство.* В силу следствия 1, для любого  $i = 1, 2$  найдётся элемент  $C_i \in (c_iS)^*$ , такой что  $C_i \perp A_i$ . При этом  $C_1C_2, C_2C_1 \in c_1c_2S = 0$ ,  $C_1 \perp C_2$ .  $\square$

**Определение.** Будем говорить, что идеал  $I \triangleleft R$  не имеет делителей нуля, если  $I^*I^* \not\cong 0$ , т. е. если кольцо (вообще говоря, без единицы)  $I$  не имеет делителей нуля.

**Лемма 4.** Если  $A_1, A_2 \in Z_S^*$  и  $d(A_1, A_2) > 3$ , то  $I_{A_i}$  ( $i = 1, 2$ ) — один и тот же идеал без делителей нуля.

*Доказательство.* Согласно лемме 3,  $I_{A_1}^*I_{A_2}^* \not\cong 0$ . Осталось доказать, что  $I_{A_1} = I_{A_2}$ .

Допустим, что  $I_{A_1} \neq I_{A_2}$ . Не умаляя общности, будем считать, что найдётся элемент  $c \in I_{A_1} \setminus I_{A_2}$ . Полагая  $a := \det A_2$ , имеем  $I_{A_2} = \text{Ann}(a)$ ,  $b := ca \in I_{A_1}^*$  и  $bI_{A_2} = caI_{A_2} = 0$ , откуда  $bI_{A_2}^* \subset \{0\} \cap (I_{A_1}^*I_{A_2}^*) = \emptyset$ ,  $I_{A_2}^* = \emptyset$ ,  $I_{A_2} = 0$ , что невозможно.  $\square$

**Теорема 4.** Граф  $O(S)$  связан и имеет диаметр не более 4.

*Доказательство.* Предположим, что существуют элементы  $A_1, A_2 \in Z_S^*$ , такие что  $d(A_1, A_2) > 4$ . По лемме 4  $0 \neq I_{A_1} = I_{A_2} = I_{A_1} \cap I_{A_2}$ , что противоречит следствию 3.  $\square$

**Теорема 5.** Имеем  $\text{diam}(O(S)) \geq 3$ , причём строгое неравенство эквивалентно существованию идеала вида  $\text{Ann}(a) \triangleleft R$  ( $a \in Z_R$ ) без делителей нуля.

*Доказательство.* Наподобие примеров из [9, 10], дающих нижние оценки диаметра, для произвольного  $a \in Z_R$  положим  $I := \text{Ann}(a) \triangleleft R$  и  $A := J_n + aE_{n1} \in S$ . Заметим, что

- $A, A^T \in Z_S^*$ ,  $O_S(A) = I^*E_{1n}$ ,  $O_S(A^T) = I^*E_{n1}$ ;
- $a_{12} = 1 \neq a_{21}$ ,  $(AA^T)_{11} = 1$  и  $O_S(A) \cap O_S(A^T) = \emptyset$ , откуда  $d(A, A^T) \geq 3$ ;
- если  $I^*I^* \neq 0$ , то  $(O_S(A))(O_S(A^T)) = (I^*I^*)E_{11} \neq 0$  и, значит,  $d(A, A^T) \geq 4$ .

Ввиду вышесказанного,  $\text{diam}(O(S)) \geq 3$ , причём для строгого неравенства достаточно существования идеала вида  $\text{Ann}(a) \triangleleft R$  ( $a \in Z_R$ ) без делителей нуля. Обратно, в случае строгого неравенства по лемме 4 для некоторых элементов  $A \in Z_S$  и  $a := \det A \in Z_R$  идеал  $I_A = \text{Ann}(a) \triangleleft R$  не имеет делителей нуля.  $\square$

Теперь основная теорема 1 вытекает из теорем 4 и 5, а также следствия 3. Из неё, а также из неравенств (3) следуют утверждения 1) и 2) теоремы 2. Докажем 3).

Предположим, что  $\text{rad}(O(S)) = 2$ . Найдутся элементы  $C \in Z_S^*$ ,  $c \in R^*$  и  $k, l \in Q_n$ , такие что  $d(C, A) \leq 2$  ( $A \in Z_S^*$ ) и  $c_{kl} = c$ . Далее, существует подстановка  $\sigma \in S_n$ , для которой  $m := \sigma(k) \neq l$ .

Пусть  $a \in Z_R$  — произвольный элемент.

Положим  $I := \text{Ann}(a) \triangleleft R$  и  $A := \left( \sum_{i \neq k} E_{i, \sigma(i)} \right) + aE_{km} \in S$ . Заметим, что

- $A \in Z_S^*$ ,  $O_S(A) = I^*E_{mk}$ ;
- $A \neq C$  (иначе  $a_{kl} = c \neq 0$ ,  $m = l$ );
- $(m, k) \neq (k, l)$  (иначе  $m = k = l$ ), откуда  $C \notin O_S(A)$ .

Таким образом,  $d(C, A) = 2$ , и тогда найдётся элемент  $B \in Z_S^*$ , ортогональный  $C$  и  $A$ . Имеем  $B = bE_{mk}$ , где  $b \in I^*$ . При этом  $BC = 0$ ,  $0 = (BC)_{ml} = bc$ ,  $b \in \text{Ann}(c) \cap I^*$ .

Ввиду произвольности  $a \in Z_R$ , элемент  $c \in R^*$  удовлетворяет (2).

Обратно, предположим, что для некоторого  $c \in R^*$  выполнено (2). Покажем, что элемент  $C := cE \in S^*$  удовлетворяет для каждого  $A \in Z_S^*$  неравенству  $d(C, A) \leq 2$ .

Пусть  $A \in Z_S^*$  — произвольный элемент. Тогда  $\det A \in Z_R$ , и, ввиду (2), существует элемент  $b \in I_A^*$ , такой что  $cb = 0$ . Далее, согласно следствию 1, найдётся элемент  $B \in (bS)^*$ , ортогональный  $A$ ; при этом  $cB \in cbS = 0$ ,  $C \in Z_S^*$ ,  $C \perp B \perp A$ ,  $d(C, A) \leq 2$ .

Тем самым теорема 2 полностью доказана.

## Благодарности

Автор благодарит д. ф.-м. н. проф. Э. Б. Винберга за привитый интерес к алгебре.

Автор посвящает статью заместителю директора департамента министерства сельского хозяйства РФ Е. Н. Трошиной.

## Список литературы

- [1] Beck I., “Coloring of commutative rings”, *J. Algebra*, **116** (1988), 208–226.
- [2] Anderson D.F., Livingston P.S., “The zero-divisor graph of a commutative ring”, *J. Algebra*, **217** (1999), 434–447.
- [3] Anderson D.F., Frazier A., Lauve A., Livingston P.S., “The zero-divisor graph of a commutative ring, II”, *Lect. Notes Pure Appl. Math., Marcel Dekker, New York*, **220** (2001), 61–72.
- [4] Akbari S., Maimani H.R., Yassemi S., “When zero-divisor graph is planar or a complete  $r$ -partite graph”, *J. Algebra*, **270** (2003), 169–180.
- [5] Akbari S., Mohammadian A., “On the zero-divisor graph of a commutative ring”, *J. Algebra*, **274** (2004), 847–855.
- [6] Akbari S., Mohammadian A., “Zero-divisor graphs of non-commutative rings”, *J. Algebra*, **296** (2006), 462–479.
- [7] Akbari S., Mohammadian A., “On zero-divisor graphs of finite rings”, *J. Algebra*, **314** (2007), 168–184.
- [8] Redmond S.P., “Central sets and radii of the zero-divisor graphs of commutative rings”, *Comm. in Algebra*, **34**:7 (2006), 2389–2401.
- [9] Бахадлы Б. Р., Гутерман А. Э., Маркова О. В., “Графы, определённые ортогональностью”, *Зап. научн. семин. ПОМИ*, **428** (2014), 49–80.
- [10] Гутерман А. Э., Маркова О. В., “Графы ортогональности матриц над телами”, *Зап. научн. семин. ПОМИ*, **463** (2017), 81–93.

**Orthogonality graphs of matrices over commutative rings**  
**Styrt O.G.**

The paper is devoted to studying the orthogonality graph of the matrix ring over a commutative ring. It is proved that the orthogonality graph of the ring of matrices with size greater than 1 over a commutative ring with zero-divisors is connected and has diameter 3 or 4; a criterion for each value is obtained. It is also shown that each of its vertices has distance at most 2 from some scalar matrix.

*Keywords:* associative ring with identity, commutative ring, zero-divisor, matrix ring, zero-divisor graph, orthogonality graph.

## Список литературы

- [1] Beck I., “Coloring of commutative rings”, *J. Algebra*, **116** (1988), 208–226.
- [2] Anderson D.F., Livingston P.S., “The zero-divisor graph of a commutative ring”, *J. Algebra*, **217** (1999), 434–447.
- [3] Anderson D.F., Frazier A., Lauve A., Livingston P.S., “The zero-divisor graph of a commutative ring, II”, *Lect. Notes Pure Appl. Math., Marcel Dekker, New York*, **220** (2001), 61–72.
- [4] Akbari S., Maimani H.R., Yassemi S., “When zero-divisor graph is planar or a complete  $r$ -partite graph”, *J. Algebra*, **270** (2003), 169–180.
- [5] Akbari S., Mohammadian A., “On the zero-divisor graph of a commutative ring”, *J. Algebra*, **274** (2004), 847–855.
- [6] Akbari S., Mohammadian A., “Zero-divisor graphs of non-commutative rings”, *J. Algebra*, **296** (2006), 462–479.
- [7] Akbari S., Mohammadian A., “On zero-divisor graphs of finite rings”, *J. Algebra*, **314** (2007), 168–184.
- [8] Redmond S.P., “Central sets and radii of the zero-divisor graphs of commutative rings”, *Comm. in Algebra*, **34**:7 (2006), 2389–2401.
- [9] Bakhadly B.R., Guterman A.E., Markova O.V., “Graphs defined by orthogonality”, *Computational methods and algorithms. Part XXVII, Zap. Nauchn. Sem. POMI, St. Petersburg*, **428** (2014), 49–80 (In Russian).
- [10] Guterman A.E., Markova O.V., “Orthogonality graphs of matrices over skew fields”, *Computational methods and algorithms. Part XXX, Zap. Nauchn. Sem. POMI, St. Petersburg*, **463** (2017), 81–93 (In Russian).