

# Некорректность интуиционистской теории множеств относительно конструктивной семантики, основанной на гиперарифметических видах.

Коновалов А.Ю.

Исследуется вопрос о корректности аксиом интуиционистской теории множеств относительно семантики реализуемости, основанной на гиперарифметических видах.

**Ключевые слова:** конструктивная семантика, реализуемость, аксиоматическая теория множеств, гиперарифметические виды.

В интуиционистской математике одним из аналогов понятия множества является *вид* как точно сформулированное условие, которому могут удовлетворять некоторые математические объекты (см. [1]), называемые в этом случае *членами* вида. В работе [2] мы определили семантику типа реализуемости для языка теории множеств, основанную на гиперарифметических видах. В настоящей статье мы продолжим исследование этой семантики.

Отношения на множестве натуральных чисел, принадлежащие классу  $\Pi_1^1$  аналитической иерархии [3, §16.1], назовем  $\Pi_1^1$ -предикатами. Из [3, §16.1, теорема V] следует, что найдется такой  $\Pi_1^1$ -предикат  $U(z, x_1, x_2)$ , который является универсальным для класса всех 2-местных  $\Pi_1^1$ -предикатов. Натуральное число  $z$  назовем  $\Pi_1^1$ -индексом отношения  $P(x_1, x_2)$ , если имеет место  $P(x_1, x_2) \iff U(z, x_1, x_2)$ . Будем говорить, что отношение  $P(x_1, \dots, x_n)$  является гиперарифметическим, если  $P(x_1, \dots, x_n)$  и  $\neg P(x_1, \dots, x_n)$  суть  $\Pi_1^1$ -предикаты. Натуральное число  $z$  назовем  $\Delta_1^1$ -индексом отношения  $P(x_1, x_2)$ , если  $z = c(z_1, z_2)$ , где  $z_1$  —  $\Pi_1^1$ -индекс отношения  $\neg P(x_1, x_2)$ , а  $z_2$  —  $\Pi_1^1$ -индекс отношения  $P(x_1, x_2)$ . Пусть  $I$  — множество всех  $\Delta_1^1$ -индексов всех 2-местных гиперарифметических отношений, а  $D_z(x_1, x_2)$  — гиперарифметическое отношение,  $\Delta_1^1$ -индекс которого есть  $z$ .

Посредством трансфинитной индукции для каждого ординала  $\alpha$  определим множество  $\Delta_\alpha$  следующим образом:

$$\begin{aligned}\Delta_\alpha &\equiv \{z \in I \mid \neg \exists s \exists x D_z(s, x)\}, \text{ если } \alpha = 0; \\ \Delta_\alpha &\equiv \{z \in I \mid \forall s, x (D_z(s, x) \rightarrow x \in \Delta_\beta)\}, \text{ если } \alpha = \beta + 1; \\ \Delta_\alpha &\equiv \bigcup_{\beta < \alpha} \Delta_\beta, \text{ если } \alpha \text{ — предельный ординал.}\end{aligned}$$

Через  $\Delta$  обозначим объединение всех множеств  $\Delta_\alpha$ , для которых ординал  $\alpha$  конечен либо счетен.

Формулы языка теории множеств строятся из предметных переменных, констант элементов множества  $\Delta$ , двухместных предикатных символов  $=$  и  $\in$ , логических констант  $\perp$ ,  $\top$ , логических связок  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\rightarrow$ , кванторов  $\forall$ ,  $\exists$  и скобок по обычным правилам. При записи формул будем использовать следующие сокращения:

- $\neg\Phi \equiv \Phi \rightarrow \perp$ ;
- $\exists x \in t \Phi(x) \equiv \exists x (x \in t \wedge \Phi(x))$ ;
- $\forall x \in t \Phi(x) \equiv \forall x (x \in t \rightarrow \Phi(x))$ ;
- $\exists! x \Phi(x) \equiv \exists x (\Phi(x) \wedge \forall y (\Phi(y) \rightarrow y = x))$ ;
- $\forall x_1, \dots, x_n (\Phi \leftrightarrow \Psi) \equiv \forall x_1, \dots, x_n (\Phi \rightarrow \Psi) \wedge \forall x_1, \dots, x_n (\Psi \rightarrow \Phi)$ .

Фиксируем примитивно рекурсивную взаимно-однозначную функцию  $c$ , кодирующую пары натуральных чисел натуральными числами. Тогда одноместные обратные функции  $p_1$  и  $p_2$ , где  $p_1(x)$  и  $p_2(x)$  суть первая и вторая компоненты пары с кодом  $x$ , т. е.  $c(p_1(x), p_2(x)) = x$ , также примитивно рекурсивны. Для каждого натурального числа  $n$  фиксируем вычислимую нумерацию всех  $n$ -местных частично-рекурсивных функций:  $\varphi_1^n, \varphi_2^n, \dots$ .

Согласно [2], для всякого натурального числа  $e$  и произвольной замкнутой формулы  $\Phi$  языка теории множеств определим отношение « $e$  реализует  $\Phi$ » (обозначение:  $e \mathbf{r} \Phi$ ) следующим индуктивным образом:

- $e \mathbf{r} (a = b) \equiv a = b$ ;
- $e \mathbf{r} (a \in b) \equiv D_b(e, a)$ ;
- $e \mathbf{r} (\Phi \wedge \Psi) \equiv p_1 e \mathbf{r} \Phi \text{ и } p_2 e \mathbf{r} \Psi$ ;

- $e \mathbf{r} (\Phi \vee \Psi) \Leftrightarrow (p_1 e = 0 \text{ и } p_2 e \mathbf{r} \Phi) \text{ или } (p_1 e = 1 \text{ и } p_2 e \mathbf{r} \Psi)$ ;
- $e \mathbf{r} \exists x \Phi(x) \Leftrightarrow p_1 e \in \Delta \text{ и } p_2 e \mathbf{r} \Phi(p_1 e)$ ;
- $e \mathbf{r} \forall x_1, \dots, x_n (\Phi(x_1, \dots, x_n) \rightarrow \Psi(x_1, \dots, x_n)) \Leftrightarrow$  [для всех<sup>1</sup> натуральных чисел  $s$  и  $a_1, \dots, a_n \in \Delta$ , если  $s \mathbf{r} \Phi(a_1, \dots, a_n)$ , то определено  $\varphi_e^{n+1}(a_1, \dots, a_n, s)$  и верно  $\varphi_e^{n+1}(a_1, \dots, a_n, s) \mathbf{r} \Psi(a_1, \dots, a_n)$ ], при этом список переменных  $x_1, \dots, x_n$  может быть пустым;
- $e \mathbf{r} \forall x_1, \dots, x_n \Phi(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow [e \mathbf{r} \forall x_1, \dots, x_n (\top \rightarrow \Phi(x_1, \dots, x_n))]$ , если список переменных  $x_1, \dots, x_n$  непуст, формула  $\Phi(x_1, \dots, x_n)$  не начинается с квантора  $\forall$ , и логическая связка  $\rightarrow$  не является главной в  $\Phi(x_1, \dots, x_n)$ .

Будем говорить, что замкнутая формула  $\Phi$  языка теории множеств является *реализуемой*, если найдется такое натуральное число  $e$ , что имеет место  $e \mathbf{r} \Phi$ .

Интуиционистская теория множеств имеет следующие аксиомы и схемы аксиом:

$$\begin{aligned}
& \exists z \forall x (x \in z \rightarrow \perp); & (\emptyset) \\
& \forall x \exists z (x \in z \wedge \forall u \in z \exists u' \in z \forall y (y \in u' \leftrightarrow y = u)); & (\text{Inf}) \\
& \forall x, y (\forall z (z \in x \leftrightarrow z \in y) \rightarrow x = y); & (\text{Ext}) \\
& \forall x, y \exists z \forall u (u \in z \leftrightarrow (u = x \vee u = y)); & (\text{Pair}) \\
& \forall x \exists z \forall u (u \in z \leftrightarrow \exists y (y \in x \wedge u \in y)); & (\text{Un}) \\
& \forall y \exists z \forall x (x \in z \leftrightarrow \forall u (u \in x \rightarrow u \in y)); & (\text{Pow}) \\
& \forall x (\forall u \in x \Phi(u) \rightarrow \Phi(x)) \rightarrow \forall x \Phi(x), & (\text{Ind}) \\
& \forall x \exists y \forall u (u \in y \leftrightarrow u \in x \wedge \Phi(u)); & (\text{Sep}) \\
& \forall x [\forall v \in x \exists u \Phi(v, u) \rightarrow \exists y \forall v \in x \exists u \in y \Phi(v, u)]. & (\text{Coll})
\end{aligned}$$

Верны следующие теоремы.

**Теорема 1.** *Следующие аксиомы интуиционистской теории множеств являются реализуемыми: ( $\emptyset$ ), (Inf), (Pair), (Un), (Ind), (Coll).*

**Теорема 2.** *Следующие аксиомы интуиционистской теории множеств не являются реализуемыми: (Ext), (Pow).*

<sup>1</sup> Однако, если в списке  $x_1, \dots, x_n$  на некоторых позициях  $i$  и  $j$  стоят одинаковые переменные  $x_i$  и  $x_j$ , то мы не допускаем рассмотрение тех списков  $a_1, \dots, a_n$ , в которых  $a_i \neq a_j$ .

## Список литературы

- [1] А. Гейтинг, *Интуиционизм*, Мир, М., 1965.
- [2] А. Ю. Коновалов, “Семантика реализуемости для конструктивной теории множеств, основанная на гиперарифметический предикатах”, *Вестн. Моск. ун-та. Матем. Механ.*, 2017, № 3, 59–62.
- [3] Х. Роджерс, *Теория рекурсивных функций и эффективная вычислимость*, Мир, М., 1972.

### **The intuitionistic set theory is not sound with respect to the constructive semantics based on hyperarithmetical sorts.**

**Kononov A. Yu.**

The soundness of axioms of the intuitionistic set theory with respect to the realizability semantics based on hyperarithmetical sorts is studied.

*Keywords:* constructive semantics, realizability, axiomatic set theory, hyperarithmetical sorts.