

# О сложности вложения матриц

Д. В. Зайцев

## Введение

В этой работе изучается сложность универсальных матриц, которые позволяют получать матрицы заданного класса в качестве подматриц. Под сложностью понимаем размер универсальной матрицы. Подобные объекты рассматривались в работах, посвященных последовательностям и тора́м де Брёйна [1].

В них накладывались более жёсткие условия, в частности требовалась однозначность выделения подматрицы, поэтому получение минимальных универсальных матриц с размерностью три и больше не удавалось [2]. В данной работе разрешается варьирование универсальной матрицы при идентификации подматрицы, и не требуется однозначность выделения матрицы в универсальной матрице. Допускается произвольная размерность матриц.

Получена лучшая по порядку универсальная матрица. Она может представлять интерес при определении топологии универсального реконфигурируемого чипа.

Работа продолжает исследование начатое в работе [3], где рассматривались универсальные графы.

## 1. Основные определения и результаты

Пусть задано конечное непустое множество  $A$ , которое будем называть алфавитом. Обозначим через  $\mathcal{A}$  мощность алфавита  $A$ . Можно считать, что наш алфавит состоит из чисел  $A = \{0, \dots, \mathcal{A} - 1\}$ .

Пусть заданы  $P_1, \dots, P_r$ , где  $P_i = \{1, \dots, n_i\}$  — начальные отрезки натурального ряда.  $r$ -мерная матрица  $M$  размера  $n_1, \dots, n_r$  над  $A$  это отображение  $M : P_1 \times \dots \times P_r \rightarrow A$ .

Обозначим набор размеров  $r$ -мерной матрицы  $n_1, \dots, n_r$  через  $\bar{n}$ .

Число вхождений букв из  $A$  в  $n_1, \dots, n_r$ -матрице  $M$  обозначим через  $V(M)$ . Величину  $V(M)$  также будем называть числом элементов матрицы или объёмом по аналогии с длиной слова.  $V(M) = V_{\bar{n}} = n_1 \cdot \dots \cdot n_r$ .

Каждому элементу  $n_1, \dots, n_r$ -матрицы соответствует набор из  $r$  индексов. На множестве наборов индексов существует лексикографический порядок. Соответственно, мы можем говорить о начальном элементе матрицы и о том, что некоторый элемент матрицы находится ближе или дальше от начального.

Введём конкатенацию двух матриц по выбранному  $i$ -тому ( $1 \leq i \leq r$ ) направлению. Рассмотрим  $n_1, \dots, n_{i-1}, n_i, n_{i+1}, \dots, n_r$ -матрицу  $M$  и  $n_1, \dots, n_{i-1}, n'_i, n_{i+1}, \dots, n_r$ -матрицу  $M'$ . Для конкатенации двух матриц размеры матриц должны быть согласованы. Рассмотрим матрицу  $M''$  размера  $n_1, \dots, n_{i-1}, n_i + n'_i, n_{i+1}, \dots, n_r$ . Для определённости будем говорить о строках. Когда задано направление, становится не важным, как называть последовательности элементов заданного направления в матрице размерности  $r$ . Итак, назовём матрицу  $M''$  конкатенацией матриц  $M$  и  $M'$  по  $i$ -тому направлению, если одномерные строки  $i$ -го направления матрицы  $M''$  представляют собой конкатенации соответствующих строк  $i$ -го направления матриц  $M$  и  $M'$ . Формально можно записать это следующим образом. Пусть для любого  $k$  такого, что  $1 \leq k \leq r$  и  $k \neq i$ ,  $j_k$  принимает значения от 1 до  $n_k$ . Получаем строку матрицы  $M''$  с индексами  $j_1, \dots, j_{i-1}, j_{i+1}, \dots, j_r$  так

$$a_{j_1, \dots, j_{i-1}, 1, j_{i+1}, \dots, j_r}, \dots \\ \dots, a_{j_1, \dots, j_{i-1}, n_i, j_{i+1}, \dots, j_r}, b_{j_1, \dots, j_{i-1}, 1, j_{i+1}, \dots, j_r}, \dots \\ \dots, b_{j_1, \dots, j_{i-1}, n'_i, j_{i+1}, \dots, j_r}.$$

Конкатенация матриц по фиксированному направлению ассоциативна.

Назовём матрицу  $M_1$  размерности  $r$  подматрицей (или блоком) матрицы  $M$  размерности  $r$ , если существует такой набор матриц  $\{M_1, \dots, M_{2r+1}\}$  размерности  $r$ , что  $M$  можно получить в результате конкатенации следующего вида

$$M = (M_{2r} \dots (M_4(M_2 M_1 M_3) M_5) \dots M_{2r+1}),$$

где применяются конкатенации по направлениям  $1, \dots, r$  в соответствующих скобках.

Расположение подматрицы определяется расположением начального элемента этой подматрицы в матрице.

Пусть заданы переменные  $x_1, \dots, x_k$ , принимающие значения из алфавита  $A$ . Рассмотрим матрицу, в которой зафиксировано  $k$  непесекающихся подмножеств элементов. Элементы каждого подмножества принимают значение соответствующей переменной. Подмножества могут иметь разное число элементов и могут быть пустыми. Будем называть элементы таких подмножеств переключателями, зависящими от соответствующей переменной.

Класс матриц над алфавитом  $A$  с переключателями от переменных  $x_1, \dots, x_k$  обозначим через  $C(A, x_1, \dots, x_k)$ .

Будем говорить, что  $M$  вкладывается в матрицу  $U \in C(A, x_1, \dots, x_k)$  (или  $U$  порождает  $M$ ), если существует такой набор значений переменных  $x_1, \dots, x_k$ , что  $M$  является подматрицей  $U$ .

Обозначим класс  $n_1, \dots, n_r$ -матриц над алфавитом  $A$  через  $C_{\bar{n}}$ . Универсальная матрица для класса  $C_{\bar{n}}$  — это такая матрица  $U \in C(A, x_1, \dots, x_k)$ , что любая матрица  $M$  из класса  $C_{\bar{n}}$  вкладывается в  $U$ .

Пусть  $\Upsilon_k(C_{\bar{n}}) \subset C(A, x_1, \dots, x_k)$  — множество универсальных матриц для класса матриц  $C_{\bar{n}}$ .

Минимальная универсальная матрица  $\check{U}$  для данного класса матриц  $C_{\bar{n}}$  — это универсальная матрица из  $\Upsilon_k(C_{\bar{n}})$ , имеющая наименьшее число элементов.

Сложностью вложения класса матриц  $C_{\bar{n}}$  в универсальную матрицу из  $\Upsilon_k(C_{\bar{n}})$  назовём число элементов в минимальной универсальной матрице  $\check{U} \in \Upsilon_k(C_{\bar{n}})$ . Обозначим сложность через  $L_C(\bar{n}, k)$ .

Пусть  $\bar{n}_s = (n_{1,s}, \dots, n_{r,s})$  — последовательность наборов натуральных чисел, задающих размеры  $r$ -мерных матриц. Пусть  $k_s$  — последовательность натуральных чисел, задающих число переменных.

**Теорема 1.** *Для любого алфавита  $A$ , для любой размерности  $r$ , если*

*а)  $V_{\bar{n}_s} \rightarrow +\infty$ ,*

*б)  $V_{\bar{n}_s} - k_s \gtrsim V_{\bar{n}_s}$ ,*

*в)  $\forall i (1 \leq i \leq r) n_{i,s} \geq 2 \left] \sqrt[r]{\log_A V_{\bar{n}_s}} \right[$ ,*

*при  $s \rightarrow +\infty$ , то имеет место  $L_C(\bar{n}_s, k_s) \asymp |A|^{V_{\bar{n}_s} - k_s}$ .*

## 2. Доказательство теоремы

Пусть  $t$  — вещественное число ( $0 < t < 1$ ). Положим  $q = q(\bar{n}_s, t) = = [(V_{\bar{n}_s})^t]$ .

Построим некоторую универсальную матрицу из  $\Upsilon_{k_s}(C_{\bar{n}_s})$ . Будем обозначать её  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$ . Определим несколько матриц специального вида, которые послужат строительными кирпичиками для  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$ .

Пусть  $i$  — целое число ( $0 \leq i \leq q + 1$ ).

1) Матрица  $S_i(\bar{n}_s)$  имеет форму  $r$ -мерного куба со сторонами  $\left] \sqrt[r]{\log_A V_{\bar{n}_s}} \right[$  элементов. Число  $l(\bar{n}_s)$  элементов матрицы  $S_i(\bar{n}_s)$  имеет вид:

$$l(\bar{n}_s) = \left] \sqrt[r]{\log_A V_{\bar{n}_s}} \right[{}^r.$$

$$l(\bar{n}_s) \sim \log_A V_{\bar{n}_s} \text{ при } s \rightarrow +\infty.$$

$S_i(\bar{n}_s)$  содержит подматрицу с размерами сторон  $\left[ \sqrt[r]{l(\bar{n}_s)} - \right] \log_A(q + 1) \left[ \right]$ . Пусть начальный элемент этой подматрицы расположен на максимально возможном удалении от начального элемента матрицы  $S_i(\bar{n}_s)$ . Эта подматрица заполнена нулями кроме последнего элемента, равного единице. Число элементов в этой подматрице равно  $\left[ \sqrt[r]{l(\bar{n}_s)} - \right] \log_A(q + 1) \left[ \right]^r$ .

Остальная часть  $S_i(\bar{n}_s)$  занята записью числа  $i$  в алфавите  $A$ . Для этого требуется не более  $\left] \log_A(q + 1) \right[$  элементов матрицы, поэто-

му выделенного объёма  $l(\bar{n}_s) - \left[ \sqrt{l(\bar{n}_s)} - \lfloor \log_{\mathcal{A}}(q+1) \rfloor \right]^r$  достаточно. См. рис. 1.

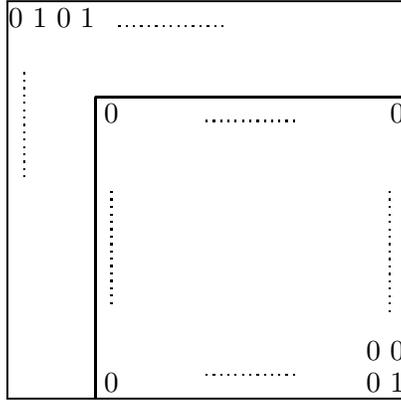


Рис. 1. Матрица  $S_i(\bar{n}_s)$  при  $r = 2$ .

2) Пусть  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  — матрица из  $C_{\bar{n}_s}$ . Пусть  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  — число матриц с первым индексом равным  $i$ . Опишем устройство матрицы  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  при  $0 \leq i \leq q$  и  $1 \leq j \leq d_i(\bar{n}_s, k_s)$ . Определение  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$  при  $1 \leq j \leq d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  будет дано ниже. Пусть первые  $k_s$  элементов матрицы  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  — переключатели, которые зависят от  $k_s$  разных переменных. То есть каждая из имеющихся в распоряжении переменных определяет состояние одного переключателя в  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ . Пусть в оставшейся части матрицы, имеющей  $V(W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)) - k_s = V_{\bar{n}_s} - k_s$  элементов, в некотором фиксированном месте расположена подматрица  $S_i(\bar{n}_s)$ .

Для определённости, пусть  $S_i(\bar{n}_s)$  расположена на максимально возможном удалении от начального элемента матрицы  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  и от переключателей.

Из условия теоремы б) следует, что существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что с некоторого достаточно большого  $s$  верно  $V_{\bar{n}_s} - k_s \geq aV_{\bar{n}_s} > V(S_i(\bar{n}_s))$ . Значит, достаточно объёма для подматрицы  $S_i(\bar{n}_s)$ . По условию теоремы в), никакая сторона матрицы не может расти слишком медленно и препятствовать размещению  $S_i(\bar{n}_s)$ .

Оставшееся в  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  место,  $V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)$  элементов, занимают символы алфавита  $A$  таким образом, что эта часть матрицы не содержит матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  в качестве подматриц.

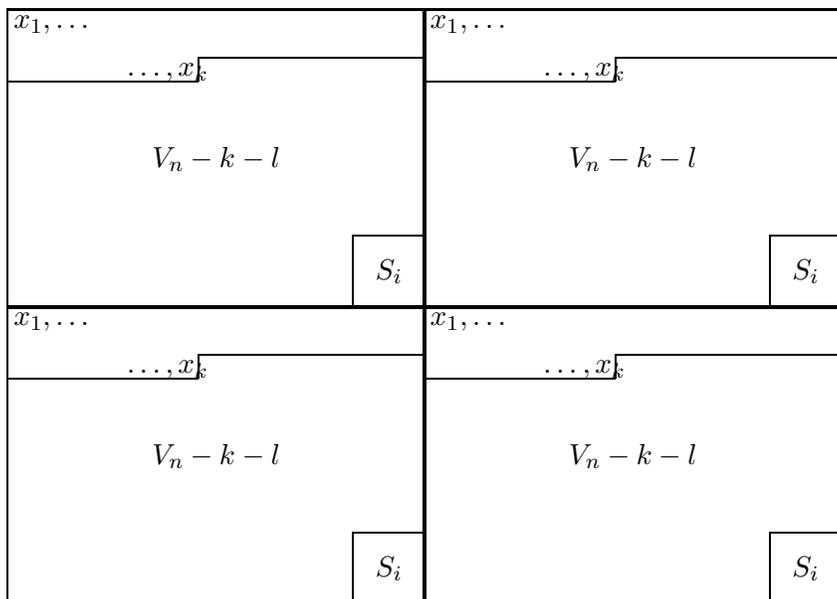


Рис. 2. Матрица  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  и подматрицы  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  при  $r = 2$ ,  $(0 \leq i \leq q, 0 \leq j \leq d_i(\bar{n}_s, k_s))$ .

3) Опишем устройство матрицы  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , где  $1 \leq j \leq d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$ . Также, как в случае  $0 \leq i \leq q$ , первые  $k_s$  элементов матрицы  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$  — переключатели, которые зависят от  $k_s$  разных переменных. Пусть в оставшейся части матрицы, имеющей  $V(W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)) - k_s = V_{\bar{n}_s} - k_s$  элементов, расположены символы алфавита  $A$  таким образом, что эта часть матрицы не содержит матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  в качестве подматриц.

4) Пусть матрица  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s) \in C_{2\bar{n}_s}$  ( $0 \leq i \leq q, 1 \leq j \leq d_i(\bar{n}_s, k_s)$ ) имеет размеры сторон  $2n_{s,1}, \dots, 2n_{s,r}$ . Пусть, по определению, каждая  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  состоит из  $2^r$  одинаковых  $\bar{n}_s$ -подматриц  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  (см. рис. 2).

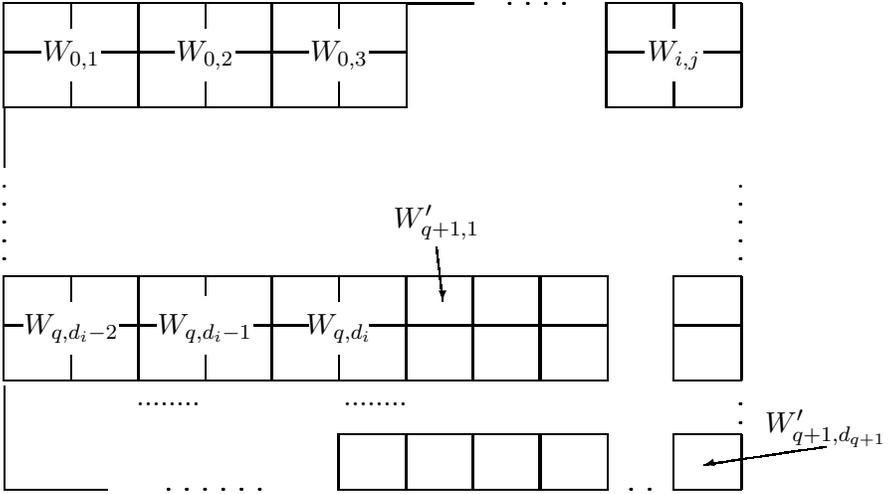


Рис. 3. Матрица  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  и подматрицы  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ ,  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$  при  $r = 2$ .

Теперь покажем, как из составных частей, определённых выше, строится универсальная матрица.

$U(\bar{n}_s, k_s, q)$  состоит из конкатенации  $2n_{s,1}, \dots, 2n_{s,r}$ -матриц  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , где  $0 \leq i \leq q$ ,  $1 \leq j \leq d_i(\bar{n}_s, k_s)$  и  $n_{s,1}, \dots, n_{s,r}$ -матриц  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , где  $1 \leq j \leq d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  (См. рис. 3). Очередность и направление конкатенации не важны, так как при определении места вложения некоторой  $n_{s,1}, \dots, n_{s,r}$ -матрицы  $M$  в качестве подматрицы матрицы  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  мы не будем рассматривать подматрицы матрицы  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$ , которые пересекают границы одной из  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  ( $0 \leq i \leq q$ ,  $1 \leq j \leq d_i(\bar{n}_s, k_s)$ ) или  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$  ( $1 \leq j \leq d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$ ). Число матриц  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  и матриц  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , то есть значения  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  ( $0 \leq i \leq q + 1$ ), будут определены в утверждениях 1 и 2.

Заметим, что всегда можно добиться, чтобы  $r$ -мерная матрица  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  имела форму  $r$ -мерного параллелепипеда. Действительно, можно получать  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  из матриц  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , каждый раз проводя конкатенацию в одном направлении. Такая конкатенация сохраняет форму параллелепипеда. Далее присоединяем матрицы

$W'_{q+1,1}(\bar{n}_s, k_s), \dots, W'_{q+1,d_{q+1}}(\bar{n}_s, k_s)$  в том же направлении. Для выравнивания до параллелепипеда может потребоваться не более  $2^{r-1} - 1$  матриц с размерами, как у  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$ .

Вложение класса  $C_{\bar{n}_s}$  в универсальную матрицу будем осуществлять по частям. Рассмотрим подклассы  $\Theta_0(\bar{n}_s), \dots, \Theta_q(\bar{n}_s), \Theta_{q+1}(\bar{n}_s)$  матриц в классе  $C_{\bar{n}_s}$ . Пусть  $\Theta_i(\bar{n}_s)$  ( $0 \leq i \leq q$ ) состоит из матриц класса  $C_{\bar{n}_s}$ , которые содержат  $S_i(\bar{n}_s)$  в качестве подматрицы и при этом не содержат ни одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  в качестве подматрицы. Пусть  $\Theta_{q+1}(\bar{n}_s)$  состоит из матриц класса  $C_{\bar{n}_s}$ , которые не содержат ни одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  в качестве подматриц. То есть сюда входят все оставшиеся матрицы. Из определения следует, что  $\bigcup_{i=0}^{q+1} \Theta_i(\bar{n}_s) = C_{\bar{n}_s}$ .

Заметим, что подматрица  $S_i(\bar{n}_s)$  матрицы  $M \in C_{\bar{n}_s}$  здесь может пониматься как подматрица с возможным переходом через границу. Можно сказать, что рассматриваем  $r$ -мерные матрицы на  $r$ -мерной поверхности тора, полученного из  $r$ -мерного параллелепипеда (в котором вписана матрица  $M$ ) склейкой противоположных сторон.

Рассмотрим непересекающиеся подмножества матриц  $U_0(\bar{n}_s, k_s), \dots, U_q(\bar{n}_s, k_s), U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$ , из элементов которых конкатенациями получается  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$ .

Пусть по определению  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  ( $0 \leq i \leq q$ ) содержит  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  матриц  $W_{i,1}(\bar{n}_s, k_s), \dots, W_{i,d_i}(\bar{n}_s, k_s)$ .

Матрицы определённого таким образом  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  порождают  $\Theta_i(\bar{n}_s)$ . Для матриц из  $\Theta_i(\bar{n}_s)$  ( $0 \leq i \leq q+1$ ) не требуется единственность места вложения. Для любой матрицы  $M$  из  $\Theta_i(\bar{n}_s)$  мы можем указать  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  из  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  такую, что некоторая её  $\bar{n}_s$ -подматрица равна  $M$  при соответствующем выборе значений переменных.

Действительно, во-первых, в каждой матрице из  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  можно выбрать  $\bar{n}_s$ -подматрицу с таким же расположением подматрицы  $S_i(\bar{n}_s)$ , что и в  $M$ . Это следует из следующего. По определению,  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  содержит подматрицу  $S_i(\bar{n}_s)$ . Матрица  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  построена из  $2^r$  одинаковых матриц  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , как указано выше. Следовательно, все возможные расположения  $S_i(\bar{n}_s)$  внутри  $\bar{n}_s$ -подматрицы обеспечены выбором расположения этой  $\bar{n}_s$ -подматрицы в  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ . Во-вторых, нахождение  $\bar{n}_s$ -подматрицы, в которой бло-

ки, окружающие  $S_i(\bar{n}_s)$ , такие же как у  $M$ , сводится к нахождению  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  (и, следовательно,  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ ), содержащей нужные блоки. Если  $\bar{n}_s$ -подматрица, равная  $M$ , пересекает границы  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  в  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , то требуемые блоки в  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  оказываются переставленными по сравнению с соответствующими блоками  $M$  (см. рис 4). В-третьих, если есть множество матриц, порожденных совокупностью матриц  $U_i(\bar{n}_s, k_s) = \{W_{i,0}(\bar{n}_s, k_s), \dots, W_{i,d_i}(\bar{n}_s, k_s)\}$ , таких, что каждая не содержит ни одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  на выделенных местах (не соответствующих переключателю или  $S_i(\bar{n}_s)$  при вложении), то в качестве их подмножества есть и все матрицы, не содержащие матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  нигде.

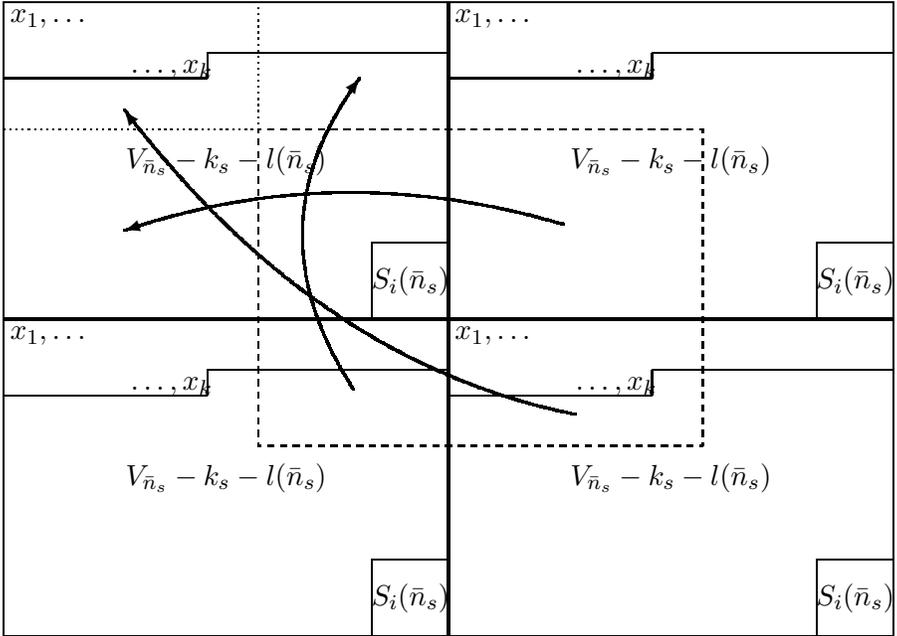


Рис. 4. Матрица  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , подматрицы  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  при  $r = 2$  ( $0 \leq i \leq q$ ,  $0 \leq j \leq d_i(\bar{n}_s, k_s)$ ) и подматрица  $M$ .

Пусть по определению  $U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  содержит матрицы  $W'_{q+1,1}(\bar{n}_s, k_s), \dots, W'_{q+1,d_{q+1}}(\bar{n}_s, k_s)$ .

Матрицы определённого таким образом  $U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  порождают  $\Theta_{q+1}(\bar{n}_s)$ . Действительно, если совокупностью матриц  $\{W'_{q+1,1}(\bar{n}_s, k_s), \dots, W'_{q+1,d_{q+1}}(\bar{n}_s, k_s)\}$  порождаются все  $\bar{n}_s$ -матрицы, не содержащие подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  на выделенных местах, то в качестве их подмножества есть и все матрицы, не содержащие подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  нигде. Значит, в совокупности матриц  $\{W'_{q+1,1}(\bar{n}_s, k_s), \dots, W'_{q+1,d_{q+1}}(\bar{n}_s, k_s)\}$  при некотором наборе значений переменных можно указать любую  $\bar{n}_s$ -подматрицу, не содержащую подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  нигде.

Поскольку все матрицы класса  $C_{\bar{n}_s}$  вложены в объединение  $\bigcup_{i=0}^{q+1} U_i(\bar{n}_s, k_s)$ , то матрица  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  универсальна. Остаётся найти её размеры.

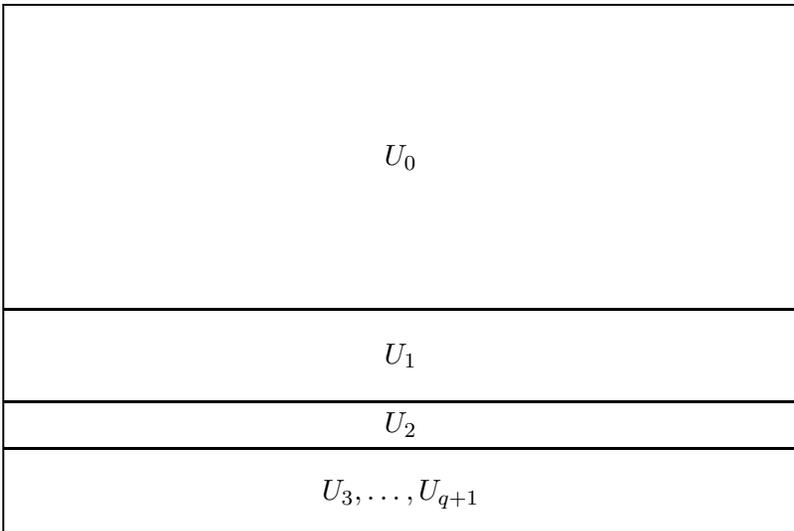


Рис. 5. Матрица  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  и подмножества  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  при  $r = 2$ .

Приведём простейшую верхнюю оценку сложности вложения. Число матриц в  $C_{\bar{n}_s}$  равно  $\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s}}$ . Их можно вложить в  $\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}$   $n_{s,1}, \dots, n_{s,r}$ -матриц, содержащих  $k_s$  переключателей от  $k_s$  различных переменных в каждой. Поскольку  $V_{\bar{n}_s}$  — число элементов в одной мат-

рице, то общее число элементов в универсальной матрице, составленной из них, равно  $V_{\bar{n}_s} \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}$ . Ниже мы покажем, что на самом деле достаточно значительно меньше.

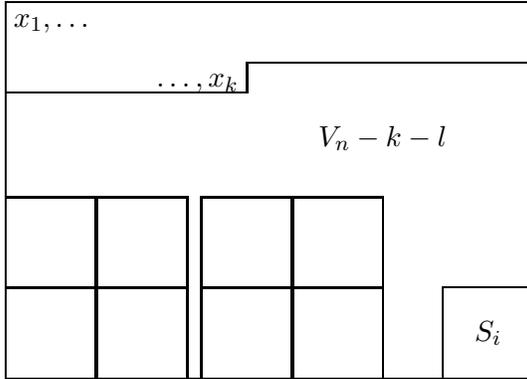


Рис. 6. Матрица  $W'_{ij}(\bar{n}_s, k_s)$  и подматрицы с  $2^r l_s(\bar{n}_s)$  элементами при  $r = 2$ .

После того, как мы определили  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$ , перейдём к подсчёту верхней оценки её размера.

**Утверждение 1.** *Существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N(\varepsilon)$  такое, что для любых  $t \in (0, 1)$ ,  $i \in \{0, \dots, q\}$  и  $s > N(\varepsilon)$  имеет место*

$$|U_i(\bar{n}_s, k_s)| = d_i(\bar{n}_s, k_s) < \left( \frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}} + \varepsilon} \right)^i \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}}.$$

Пусть  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, i)$  — класс  $\bar{n}_s$ -матриц, в которых первые  $k_s$  элементов занимают переключатели от  $k_s$  разных переменных, а на максимальном удалении от начала расположена подматрица  $S_i(\bar{n}_s)$ . Мы договорились размещать переключатели, заполняя ими элементы матрицы по порядку. Порядок выбран лексикографический на наборах значений индексов элементов матрицы. Таким образом, если  $k_s$  растёт, переключатели заполняют строки, потом слои всё большей раз-

мерности. Пусть  $M$  принадлежит  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, i)$ . Обозначим часть матрицы  $M$ , не занятую переключателями и  $S_i(\bar{n}_s)$ , через  $H_M$ . В  $H_M$  содержится  $V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)$  элементов.

Пусть  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, i)$  — это подкласс класса матриц  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, i)$  такой, что для любой  $M \in \Omega'(\bar{n}_s, k_s, i)$  её  $H_M$  не содержит матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  в качестве подматриц.

Число матриц из  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, i)$ , в которых нет матриц из  $\{S_0, \dots, S_{i-1}\}$ , не превосходит число матриц из  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, i)$ . Это верно, поскольку второе ограничение даёт большую свободу выбора матриц.

Матрицы множества  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, i)$  были (по определению) взяты в качестве  $W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$  для построения матриц  $W_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)$ , из которых состоит  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$ . Имеем  $|\Omega'(\bar{n}_s, k_s, i)| = |U_i(\bar{n}_s, k_s)|$ .

Из условия теоремы б) следует, что существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что с некоторого достаточно большого  $s$  верно  $V_{\bar{n}_s} - k_s \geq aV_{\bar{n}_s}$ . Значит, объем, не занятый переключателями, растёт быстрее  $2^r l(\bar{n}_s)$ . Кроме того, по условию теоремы в), ни одна сторона матрицы не меньше  $2 \lceil \sqrt{\log_A V_{\bar{n}_s}} \rceil$ . Следовательно, начиная с некоторого  $s$ , матрица со сторонами  $2 \lceil \sqrt{\log_A V_{\bar{n}_s}} \rceil$  поместится в  $H_{W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)}$ . Благодаря условию а), с ростом  $V_{\bar{n}_s}$  число подматриц такого размера, которые можно разместить в  $H_{W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)}$  без попарных пересечений, растёт.

Пусть  $\Xi(\bar{n}_s)$  — это класс матриц с размерами сторон  $2 \lceil \sqrt{\log_A V_{\bar{n}_s}} \rceil$  и элементами из  $A$ . Число элементов матрицы из  $\Xi(\bar{n}_s)$  равно  $2^r l(\bar{n}_s)$ . В  $H_{W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)}$  рассмотрим множества непересекающихся подматриц, принадлежащих  $\Xi(\bar{n}_s)$ , (см. рис. 6). Множество таких подматриц, имеющее наибольшую мощность, обозначим через  $J_{W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)}$ . Из определения следует, что

$$|J_{W'_{i,j}(\bar{n}_s, k_s)}| \leq \left\lfloor \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}{2^r l(\bar{n}_s)} \right\rfloor \leq \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}{2^r l(\bar{n}_s)}.$$

Пусть  $\Omega''(\bar{n}_s, k_s, i)$  — это подкласс класса матриц  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, i)$  такой, что для любой матрицы  $M \in \Omega''(\bar{n}_s, k_s, i)$  любая матрица  $N \in J_M$  не содержит подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$ . Число матриц из  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, i)$  не превосходит число матриц из  $\Omega''(\bar{n}_s, k_s, i)$ .

Для оценки мощности множества  $\Omega''(\bar{n}_s, k_s, i)$  найдём верхнюю оценку мощности множества матриц из  $\Xi(\bar{n}_s)$ , не содержащих под-

матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$ . Для этого достаточно найти нижнюю оценку мощности множества матриц из  $\Xi(\bar{n}_s)$ , содержащих хотя бы одну подматрицу из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  и вычислить разность  $|\Xi(\bar{n}_s)|$  и этой нижней оценки.

Покажем, сколько по меньшей мере есть матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , которые содержат подматрицу из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$ . Рассмотрим произвольную матрицу  $N \in \Xi(\bar{n}_s)$  (см. рис. 7). Обозначим через  $\mathcal{S}$  класс матриц с размерами сторон  $\lceil \sqrt[r]{\log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rceil$ , с элементами из  $A$ . Матрицы  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  принадлежат  $\mathcal{S}$ .

Будем ссылаться на подматрицы по расположению начального элемента и размеру. Обозначим через  $O_1(\bar{n}_s, q)$  блок нулей с единицей в последнем элементе (см. определение  $S_i(\bar{n}_s)$ ). Напомним, что  $O_1(\bar{n}_s, q)$  имеет размеры сторон  $\lceil \sqrt[r]{l(\bar{n}_s) - 1} \log_{\mathcal{A}}(q + 1) \rceil$ . Число элементов в  $O_1(\bar{n}_s, q)$  равно  $\lceil \sqrt[r]{l(\bar{n}_s) - 1} \log_{\mathcal{A}}(q + 1) \rceil^r$ . Пусть  $P(\bar{n}_s, q)$  — подматрица матрицы  $N$ , чей начальный элемент совпадает с начальным элементом матрицы  $N$ , имеющая размер, как у  $O_1(\bar{n}_s, q)$ . Пусть  $P'$  — подматрица матрицы  $N$ , чей начальный элемент совпадает с начальным элементом матрицы  $N$  и размеры сторон равны  $p_1, \dots, p_r$ .

Если подматрица матрицы  $N$ , у которой начальный элемент лежит в подматрице  $P(\bar{n}_s, q)$ , равна одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ , и её начальный элемент имеет индексы, равные  $p_1, \dots, p_r$ , то в  $N$  не может быть второй подматрицы, равной одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ , у которой начальный элемент лежит в  $P'$ . Действительно, при таких условиях блок  $O_1(\bar{n}_s, q)$  одной подматрицы пересекается с аналогичным блоком другой. Причём единица одного блока  $O_1(\bar{n}_s, q)$  оказывается среди нулей второго блока  $O_1'(\bar{n}_s, q)$ , чего не может быть по определению  $O_1(\bar{n}_s, q)$ . См. рис 7. Отсюда следует, что в  $\Xi(\bar{n}_s)$  можно выделить не менее  $|P(\bar{n}_s, q)| = \lceil \sqrt[r]{l(\bar{n}_s) - 1} \log_{\mathcal{A}}(q + 1) \rceil^r$  непересекающихся классов матриц, имеющих одинаковое место первой встречи заданной подматрицы из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ .

$i$  — мощность множества  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$ .

$\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)}$  — количество матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , которые имеют заданную подматрицу с  $l(\bar{n}_s)$  элементами.

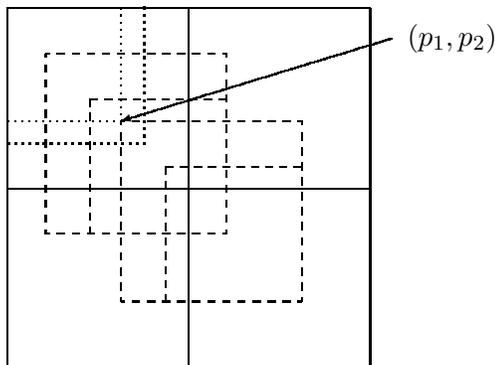


Рис. 7. Матрица  $N$  и пара подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$  при  $r = 2$ .

$|P(\bar{n}_s, q)|\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} i$  — нижняя оценка числа матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , содержащих хотя бы одну из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$ .

Получаем верхнюю оценку числа матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , которые не содержат ни одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_{i-1}(\bar{n}_s)\}$ . Она равна

$$\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)|\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} i.$$

Поскольку в  $H_{W'_{ij}(\bar{n}_s, k_s)}$  число непересекающихся подматриц из  $\Xi(\bar{n}_s)$  не превосходит  $|J_{W'_{ij}(\bar{n}_s, k_s)}| \leq \frac{V_{\bar{n}_s - k_s - l(\bar{n}_s)}}{2^{r l(\bar{n}_s)}}$ , получаем

$$\begin{aligned} |U_i(\bar{n}_s, k_s)| &= d_i(\bar{n}_s, k_s) < |\Omega''(\bar{n}_s, k_s, i)| < \\ &< (\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)|\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} i) \frac{V_{\bar{n}_s - k_s - l(\bar{n}_s)}}{2^{r l(\bar{n}_s)}}. \end{aligned}$$

Условия, накладываемые на матрицы из  $U_0(\bar{n}_s, k_s)$  более простые, чем при  $i > 0$  (нет запрещённых подматриц). Легко найти, что

$$d_0(\bar{n}_s, k_s) = \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s - k_s - l(\bar{n}_s)}}.$$

Для оценки сверху мощности  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  при  $i > 0$  нам будет удобно рассмотреть отношение  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  к  $\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s - k_s - l(\bar{n}_s)}}$ .

$$\begin{aligned} \frac{d_i(\bar{n}_s, k_s)}{\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}} &< \frac{(\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} i)^{\frac{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}{2^r l(\bar{n}_s)}}}{\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}} = \\ &= \left( \frac{\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} i}{\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)}} \right)^{\frac{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}{2^r l(\bar{n}_s)}} = \\ &= \left( \left( 1 - \frac{|P(\bar{n}_s, q)| i}{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}} \right)^{\frac{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}{|P(\bar{n}_s, q)| i}} \right)^{\frac{(V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)) |P(\bar{n}_s, q)| i}{2^r l(\bar{n}_s) \mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}} \end{aligned}$$

Рассмотрим функцию двух аргументов  $h(x, y) = x^y$ . И рассмотрим следующие множества значений аргументов  $\frac{1}{e} \leq x \leq c < 1$ ,  $0 \leq y < +\infty$ , где  $c > \frac{1}{e}$  — некоторая константа. Пусть  $a$  и  $b$  лежат в соответствующих множествах. При стремлении  $x$  к  $a$  и  $y$  к  $b$  предел по совокупности переменных равен повторным пределам значений функции  $h(x, y)$ . Пусть

$$f(s, i) = \left( 1 - \frac{|P(\bar{n}_s, q)| i}{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}} \right)^{\frac{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}{|P(\bar{n}_s, q)| i}},$$

пусть

$$g(s) = \frac{(V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)) |P(\bar{n}_s, q)|}{2^r l(\bar{n}_s) \mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}},$$

тогда

$$\frac{d_i(\bar{n}_s, k_s)}{\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}} < h(f(s, i), g(s)i) = (f(s, i))^{g(s)i}.$$

Поскольку при  $s \rightarrow +\infty$  верно,  $V_{\bar{n}_s} \rightarrow +\infty$ ,  $l(\bar{n}_s) \sim \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}$  и  $q \sim (V_{\bar{n}_s})^t$ , то  $|P(\bar{n}_s, q)| \sim (1 - t) \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}$ . Следовательно,  $\frac{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}{|P(\bar{n}_s, q)| i} \sim \frac{V_{\bar{n}_s}}{i(1-t) \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rightarrow +\infty$  при любом постоянном  $t$ , допустимом условии, и  $0 < i \leq q = [(V_{\bar{n}_s})^t]$ .

Последовательность  $(1 - \frac{1}{p_s})^{p_s}$  стремится к  $\frac{1}{e}$  справа при  $p_s \rightarrow +\infty$ . Для  $f(s, i)$  получаем следующее. Для любого  $\varepsilon_0 > 0$  существует  $N'(\varepsilon_0, i)$  такой, что если  $s > N'(\varepsilon_0, i)$ , то

$$f(s, i) < \frac{1}{e} + \varepsilon_0.$$

Наименьшие значения последовательности  $\frac{A^{l(\bar{n}_s)}}{|P(\bar{n}_s, q)|^i}$  наблюдаем при самом большом  $i = [(V_{\bar{n}_s})^t]$ , следовательно, можем взять  $N_0(\varepsilon_0) = N'(\varepsilon_0, [(V_{\bar{n}_s})^t]) \geq N'(\varepsilon_0, i)$ , который годится для всех рассматриваемых  $i$ .

Как следствие, получаем, что для любого  $\varepsilon_0 > 0$  существует  $N_0(\varepsilon_0)$ , что при  $s > N_0(\varepsilon_0)$  для любого  $g(s) > 0$  верно

$$(f(s, i))^{g(s)} < \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{g(s)}.$$

Поскольку по условию теоремы  $V_{\bar{n}_s} - k_s \geq V_{\bar{n}_s}$ , то существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ), существует  $N'_1(a)$ , что при  $s > N'_1(a)$  верно  $V_{\bar{n}_s} - k_s \geq aV_{\bar{n}_s}$ . Значит, существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что для любого  $\varepsilon_1 > 0$  существует  $N_1(\varepsilon_1) \geq N'_1$ , что для любого постоянного  $t$  ( $0 < t < 1$ ) при  $s > N_1(\varepsilon_1)$  выполняется

$$\frac{2^r}{1-t}g(s) = \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{V_{\bar{n}_s}} - \frac{\log_A V_{\bar{n}_s}}{V_{\bar{n}_s}} > \frac{aV_{\bar{n}_s}}{V_{\bar{n}_s}} - \varepsilon_1 = a - \varepsilon_1.$$

Значит, существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ), существует достаточно маленький  $1 - \frac{1}{e} > \varepsilon_0 > 0$  такой, что для любого  $\varepsilon_1 > 0$ , существует  $N'_2(a, \varepsilon_0, \varepsilon_1) = \max(N_0, N_1)$  такой, что для любого постоянного  $t$  ( $0 < t < 1$ ) при  $s > N'_2$  верно

$$(f(s, i))^{g(s)} < \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{g(s)} < \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{\frac{1-t}{2^r}(a-\varepsilon_1)}.$$

Существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ), существует  $\varepsilon_0$  ( $1 - \frac{1}{e} > \varepsilon_0 > 0$ ) такой, что для любого  $\varepsilon_2 > 0$ , существует  $\varepsilon_1 > 0$ , существует  $N_2(a, \varepsilon_0, \varepsilon_2) \geq N'_2(a, \varepsilon_0, \varepsilon_1)$ , что для любого  $t$  ( $0 < t < 1$ ) при  $s > N_2(a, \varepsilon_0, \varepsilon_2)$  верно

$$\begin{aligned} (f(s, i))^{g(s)} &< \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{\frac{1-t}{2^r}(a-\varepsilon_1)} = \\ &= \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{\frac{1-t}{2^r}a} \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{\frac{1-t}{2^r}(-\varepsilon_1)} < \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{\frac{1-t}{2^r}a} + \varepsilon_2. \end{aligned}$$

Существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такой, что для любого  $\varepsilon_3 > 0$  существует  $\varepsilon_0$  ( $1 - \frac{1}{e} > \varepsilon_0 > 0$ ) такой, что для любого  $\varepsilon_2 > 0$ , существует  $N_3(a, \varepsilon_3, \varepsilon_2) \geq N_2(a, \varepsilon_0, \varepsilon_2)$ , что для любого  $t$  ( $0 < t < 1$ ) при  $s > N_3$  верно

$$(f(s, i))^{g(s)} < \left(\frac{1}{e} + \varepsilon_0\right)^{\frac{1-t}{2^r}a} + \varepsilon_2 < \left(\frac{1}{e}\right)^{\frac{1-t}{2^r}a} + \varepsilon_3 + \varepsilon_2.$$

Пусть  $\varepsilon \geq \varepsilon_2 + \varepsilon_3$ ,  $N(\varepsilon) \geq N_3(a, \varepsilon_3, \varepsilon_2)$ . Тогда существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такой, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N(\varepsilon)$  такой, что для любого  $t$  ( $0 < t < 1$ ), для любого  $i$  ( $1 \leq i \leq [(V_{\bar{n}_s})^t]$ ) при  $s > N(\varepsilon)$  выполняется

$$(f(s, i))^{g(s)i} < \left(\left(\frac{1}{e}\right)^{\frac{1-t}{2^r}a} + \varepsilon\right)^i$$

С учётом доказанного выше получаем, что существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такой, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N(\varepsilon)$  такой, что для любого  $t$  ( $0 < t < 1$ ), для любого  $i$  ( $1 \leq i \leq [(V_{\bar{n}_s})^t]$ ) при  $s > N(\varepsilon)$  выполняется

$$\frac{d_i(\bar{n}_s, k_s)}{\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - l(\bar{n}_s)}} < h(f(s, i), g(s)) < \left(\frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon\right)^i.$$

Следовательно, для  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  при тех же условиях справедливо следующее отношение:

$$d_i(\bar{n}_s, k_s) < \left(\frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon\right)^i \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}}.$$

Утверждение 1 доказано.

**Утверждение 2.** Для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N(\varepsilon)$  такой, что для любых  $t \in (0, 1)$  и  $s > N(\varepsilon)$  имеет место

$$d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s) < \left(\frac{1}{e} + \varepsilon\right)^{\frac{(1-t)}{2^r} \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{V_{\bar{n}_s}} V_{\bar{n}_s}^t} \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}.$$

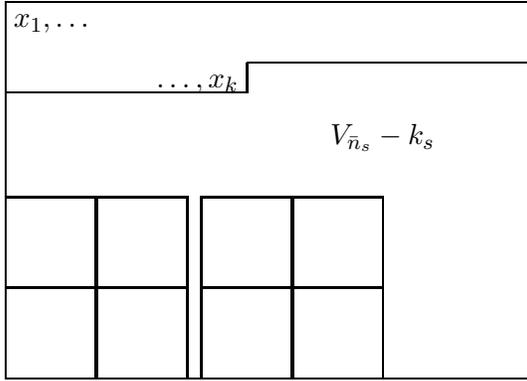


Рис. 8. Матрица  $W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)$  и подматрицы с  $2^r l_s(\bar{n}_s)$  элементами при  $r = 2$ .

Пусть  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$  — класс  $\bar{n}_s$ -матриц из  $C_{\bar{n}_s}$ , в которых первые  $k_s$  элементов занимают переключатели от  $k_s$  разных переменных. Пусть  $M$  принадлежит  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$ . Обозначим часть матрицы  $M$ , не занятую переключателями, через  $H_M$ . В  $H_M$  содержится  $V_{\bar{n}_s} - k_s$  элементов.

Пусть  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$  — это подкласс класса матриц  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$  такой, что для любой  $M \in \Omega(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$  соответствующая  $H_M$  не содержит матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  в качестве подматриц. Число матриц из  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$ , в которых нет матриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ , не превосходит число матриц из  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$ .

$\Omega'(\bar{n}_s, k_s, q + 1)$  согласно определению равно  $U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$ . Имеем  $|\Omega'(\bar{n}_s, k_s, q + 1)| = |U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)|$ .

Из условия теоремы б) следует, что существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что с некоторого достаточно большого  $s$  верно  $V_{\bar{n}_s} - k_s \geq aV_{\bar{n}_s}$ . Значит, объем, незанятый переключателями, растёт быстрее  $2^r l(\bar{n}_s)$ . По условию теоремы в) ни одна сторона матрицы не меньше  $2 \lceil \sqrt{\log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rceil$ . Следовательно, начиная с некоторого  $s$ , матрица со сторонами  $2 \lceil \sqrt{\log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rceil$  поместится в  $H_{W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)}$ . Из условия а), с ростом  $V_{\bar{n}_s}$  число подматриц такого размера, которые можно разместить в  $H_{W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)}$  без попарных пересечений, растёт.

Пусть  $\Xi(\bar{n}_s)$  — это класс матриц с размерами сторон  $2 \lceil \sqrt{\log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rceil$  и элементами из  $A$ . Число элементов матрицы из  $\Xi(\bar{n}_s)$  равно  $2^{rl(\bar{n}_s)}$ . В  $H_{W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)}$  рассмотрим множества непересекающиеся подматриц, принадлежащих  $\Xi(\bar{n}_s)$ , (см. рис. 8). Множество таких подматриц, имеющее наибольшую мощность, обозначим через  $J_{W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)}$ . Из определения следует, что

$$|J_{W'_{q+1,j}(\bar{n}_s, k_s)}| \leq \left\lfloor \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{2^{rl(\bar{n}_s)}} \right\rfloor \leq \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{2^{rl(\bar{n}_s)}}.$$

Пусть  $\Omega''(\bar{n}_s, k_s, q+1)$  — это подкласс  $\Omega(\bar{n}_s, k_s, q+1)$  такой, что для любой  $M \in \Omega(\bar{n}_s, k_s, q+1)$  любая  $N \in J_M$  не содержит подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ . Число матриц из  $\Omega'(\bar{n}_s, k_s, q+1)$  не превосходит число матриц из  $\Omega''(\bar{n}_s, k_s, q+1)$ .

Для оценки мощности множества  $\Omega''(\bar{n}_s, k_s, q+1)$  найдём верхнюю оценку мощности множества матриц из  $\Xi(\bar{n}_s)$ , не содержащих подматриц из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ . Для этого достаточно найти нижнюю оценку мощности множества матриц из  $\Xi(\bar{n}_s)$ , содержащих хотя бы одну подматрицу из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  и вычислить разность  $|\Xi(\bar{n}_s)|$  и этой нижней оценки.

Покажем, сколько по меньшей мере есть матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , которые содержат подматрицу из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ . Рассмотрим произвольную матрицу  $N \in \Xi(\bar{n}_s)$  (см. рис. 7). Обозначим через  $\mathcal{S}$  класс матриц с размерами сторон  $\lceil \sqrt{\log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rceil$ , с элементами из  $A$ . Матрицы из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$  принадлежат  $\mathcal{S}$ .

Будем ссылаться на подматрицы по расположению начального элемента и размеру. Рассмотрим  $O_1(\bar{n}_s, q)$  блок нулей с единицей в последнем элементе (см. определение  $S_i(\bar{n}_s)$ ). Напомним, что  $O_1(\bar{n}_s, q)$  имеет размеры сторон  $\lceil \sqrt{l(\bar{n}_s)} - \lfloor \log_{\mathcal{A}}(q+1) \rfloor \rceil$ . Число элементов в  $O_1(\bar{n}_s, q)$  равно  $\lceil \sqrt{l(\bar{n}_s)} - \lfloor \log_{\mathcal{A}}(q+1) \rfloor \rceil^r$ . Пусть, как и раньше,  $P(\bar{n}_s, q)$  — подматрица матрицы  $N$ , чей начальный элемент совпадает с начальным элементом матрицы  $N$ , имеющая размер, как у  $O_1(\bar{n}_s, q)$ . Пусть  $P'$  — подматрица матрицы  $N$ , чей начальный элемент совпадает с начальным элементом матрицы  $N$  и размеры сторон равны  $p_1, \dots, p_r$ .

Если подматрица матрицы  $N$ , у которой начальный элемент лежит в подматрице  $P(\bar{n}_s, q)$ , равна одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ , и её начальный элемент имеет индексы, равные  $p_1, \dots, p_r$ , то в  $N$  не может быть второй подматрицы, равной одной из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ , у которой начальный элемент лежит в  $P'$ . См. рис 7. Это предложение уже было доказано в утв. 1. Отсюда следует, что в  $\Xi(\bar{n}_s)$  можно выделить не менее  $|P(\bar{n}_s, q)| = \left[ \sqrt[r]{l(\bar{n}_s) - \lfloor \log_{\mathcal{A}}(q+1) \rfloor} \right]^r$  непересекающихся классов матриц, имеющих одинаковое место первой встречи данной подматрицы из  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ .

$q+1$  — мощность множества  $\{S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)\}$ .

$\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)}$  — количество матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , которые имеют заданную подматрицу с  $l(\bar{n}_s)$  элементами.

$|P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} (q+1)$  — нижняя оценка числа матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , содержащих хотя бы одну из  $S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)$ .

Получаем верхнюю оценку числа матриц в  $\Xi(\bar{n}_s)$ , которые не содержат ни одной из  $S_0(\bar{n}_s), \dots, S_q(\bar{n}_s)$ , равную

$$\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} (q+1).$$

Поскольку в  $H_{W'_{ij}(\bar{n}_s, k_s)}$  число непересекающихся подматриц из  $\Xi(\bar{n}_s)$  не превосходит  $|J_{W'_{(q+1), j}(\bar{n}_s, k_s)}| \leq \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{2^r l(\bar{n}_s)}$ , получаем

$$\begin{aligned} |U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)| &= d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s) < |\Omega''(k_s, q+1)| < \\ &< (\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} (q+1)) \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{2^r l(\bar{n}_s)}. \end{aligned}$$

Для оценки сверху мощности  $d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  нам будет удобно рассмотреть отношение  $d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  к  $\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}$ . Поскольку при  $s \rightarrow +\infty$   $V_{\bar{n}_s} \rightarrow +\infty$ ,  $l(\bar{n}_s) \sim \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}$ ,  $q \sim (V_{\bar{n}_s})^t$ ,  $|P(\bar{n}_s, q)| \sim (1-t) \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}$ ,  $\frac{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}{|P(\bar{n}_s, q)|(q+1)} \sim \frac{V_{\bar{n}_s}^{(1-t)}}{(1-t) \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} \rightarrow +\infty$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N(\varepsilon)$  такое, что для любого постоянного  $t$ , удовлетворяющего условиям утверждения, при  $s > N(\varepsilon)$  верно

$$\begin{aligned}
 \frac{d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)}{\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}} &< \frac{(\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} (q+1))^{\frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{2^r l(\bar{n}_s)}}}{\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}} = \\
 &= \left( \frac{\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)} - |P(\bar{n}_s, q)| \mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s) - l(\bar{n}_s)} (q+1)}{\mathcal{A}^{2^r l(\bar{n}_s)}} \right)^{\frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{2^r l(\bar{n}_s)}} = \\
 &= \left( \left( 1 - \frac{|P(\bar{n}_s, q)| (q+1)}{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}} \right)^{\frac{\mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}{|P(\bar{n}_s, q)| (q+1)}} \right)^{\frac{(V_{\bar{n}_s} - k_s) |P(\bar{n}_s, q)| (q+1)}{2^r l(\bar{n}_s) \mathcal{A}^{l(\bar{n}_s)}}} < \\
 &< \left( \frac{1}{e} + \varepsilon \right)^{\frac{(1-t)}{2^r} \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{V_{\bar{n}_s}} V_{\bar{n}_s}^t}.
 \end{aligned}$$

Следовательно, для  $d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  также справедливо следующее отношение

$$d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s) < \left( \frac{1}{e} + \varepsilon \right)^{\frac{(1-t)}{2^r} \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{V_{\bar{n}_s}} V_{\bar{n}_s}^t} \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}.$$

Утверждение 2 доказано.

**Лемма 1.** Для любого алфавита  $A$ , для любой размерности  $r$ , если

а)  $V_{\bar{n}_s} \rightarrow +\infty$ ,

б)  $V_{\bar{n}_s} - k_s \gtrsim V_{\bar{n}_s}$ ,

в)  $\forall i (1 \leq i \leq r) n_{i,s} \geq 2 \lceil \sqrt{\log_A V_{\bar{n}_s}} \rceil$ ,

при  $s \rightarrow +\infty$ , то имеет место  $L_C(\bar{n}_s, k_s) \lesssim |A|^{V_{\bar{n}_s} - k_s}$ .

**Доказательство.** По определению, сложность вложения класса матриц  $C_{\bar{n}_s}$  в универсальную матрицу с переключателями от  $k_s$  переменных  $L_C(\bar{n}_s, k_s)$  — число элементов в минимальной универсальной матрице для  $C_{\bar{n}_s}$ . В качестве верхней оценки возьмём число элементов в универсальной матрице  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$ , которую построили выше.

По определению, матрица  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  состоит из конкатенации матриц, входящих в множества матриц  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  ( $0 \leq i \leq q$ ) и  $U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  (каждая матрица используется один раз). В  $U_i(\bar{n}_s, k_s)$  входит  $d_i(\bar{n}_s, k_s)$  матриц, имеющих  $2^r V_{\bar{n}_s}$  элементов, в  $U_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$

входит  $d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  матриц, имеющих  $V_{\bar{n}_s}$  элементов в каждой. Следовательно, число элементов универсальной матрицы  $U(\bar{n}_s, k_s, q)$  получаем так

$$|U(\bar{n}_s, k_s, q)| = 2^r V_{\bar{n}_s} \sum_{i=0}^q d_i(\bar{n}_s, k_s) + V_{\bar{n}_s} d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s),$$

$d_i(\bar{n}_s, k_s)$  было оценено в утверждении 1,  $d_{q+1}(\bar{n}_s, k_s)$  — в утверждении 2. Напомним, что  $q$  было выбрано следующего вида:  $q = [(V_{\bar{n}_s})^t]$ . Получаем, что существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N(\varepsilon)$  такое, что для любого фиксированного  $0 < t < 1$  справедливо, если  $s > N(\varepsilon)$ , то

$$\begin{aligned} |U(\bar{n}_s, k_s, q)| < & < 2^r V_{\bar{n}_s} \sum_{i=0}^q \left( \frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon \right)^i \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - \log_{\mathcal{A}} V_{\bar{n}_s}} + \\ & + V_{\bar{n}_s} \left( \frac{1}{e} + \varepsilon \right)^{\frac{(1-t)}{2^r} \frac{V_{\bar{n}_s} - k_s}{V_{\bar{n}_s}} V_{\bar{n}_s}^t} \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}. \end{aligned}$$

Используем, что для  $\rho \neq 1$   $\sum_{i=0}^q \frac{1}{\rho^i} = \frac{1}{\rho^{q+1} - 1}$ . Причём при  $\rho > 1$  ряд сходится при  $q \rightarrow +\infty$ .

Поскольку  $0 < a \leq 1$ ,  $0 < t < 1$  и  $r > 0$ , то можем выбрать  $\varepsilon > 0$  такое, чтобы  $\frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon < 1$ . При этом  $\frac{1}{e} + \varepsilon < 1$  также.

Тогда получаем, что ряд сходится:

$$\sum_{i=0}^q \left( \frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon \right)^i = \frac{\left( \frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon \right)^{[(V_{\bar{n}_s})^t] + 1} - 1}{\frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}} + \varepsilon - 1}.$$

Числитель последней дроби стремится к  $-1$  справа при  $V_{\bar{n}_s} \rightarrow +\infty$ . Знаменатель также отрицательный. Следовательно,

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^q \left( \frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}} + \varepsilon} \right)^i &< \frac{-1}{\frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}} + \varepsilon} - 1} = \\ &= \frac{1}{1 - \varepsilon - \frac{1}{e^{\frac{(1-t)a}{2^r}}}} = \frac{1}{1 - \varepsilon - e^{-\frac{(t-1)a}{2^r}}} \end{aligned}$$

Теперь перейдём ко второму слагаемому оценки  $|U(\bar{n}_s, k_s, q)|$ . Докажем, что  $V_{\bar{n}_s} \left( \frac{1}{e} + \varepsilon \right) \frac{(1-t)V_{\bar{n}_s - k_s} V_{\bar{n}_s}^t}{2^r V_{\bar{n}_s}} < 1$ . Поскольку  $\frac{1}{e} + \varepsilon < 1$ , то  $d = \frac{1}{\frac{1}{e} + \varepsilon} > 1$ . При таком  $d$  неравенство эквивалентно  $2^r V_{\bar{n}_s}^{1-t} \log_d V_{\bar{n}_s} < (1-t)(V_{\bar{n}_s} - k_s)$ .

Поскольку по условию б) существует  $a$  ( $0 < a \leq 1$ ) такое, что с некоторого достаточно большого  $s$  верно  $V_{\bar{n}_s} - k_s \geq aV_{\bar{n}_s}$ , и при любой постоянной  $t$  ( $0 < t < 1$ ) выполняется

$$2^r V_{\bar{n}_s}^{1-t} \log_d V_{\bar{n}_s} < (1-t)aV_{\bar{n}_s} \leq (1-t)(V_{\bar{n}_s} - k_s),$$

то при достаточно большом  $s$  исходное неравенство тоже верно.

Подставив полученные оценки, имеем

$$\begin{aligned} L_C(\bar{n}_s, k_s) &\leq |U(\bar{n}_s, k_s, q)| \lesssim \\ &\lesssim 2^r V_{\bar{n}_s} \frac{1}{1 - e^{-\frac{(t-1)a}{2^r}}} \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s - \log_A V_{\bar{n}_s}} + \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s} = \\ &= \left( \frac{2^r}{1 - e^{-\frac{(t-1)a}{2^r}}} + 1 \right) \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s}. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

**Лемма 2.** Для любой размерности  $r$ , для любого числа переменных  $k_s$ , для любого алфавита  $A$ , для любого  $s > 0$  имеет место  $\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s} \leq L_C(\bar{n}_s, k_s)$ .

**Доказательство.** Нижняя оценка доказывается из мощностных соображений. Каждая  $\bar{n}_s$ -матрица из  $C_{\bar{n}_s}$ , по определению, имеет  $V_{\bar{n}_s}$

элементов, которые берём из алфавита  $A$ . Число таких матриц равно  $\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s}}$ , где  $\mathcal{A} = |A|$ .

В матрице  $U$  можно выделить не более  $|U|$  мест, где может быть помещена подматрица. Также имеем неограниченное число переключателей, каждый из которых принимает значение одной из  $k_s$  переменных. Переменные также принимают значения из алфавита  $A$ . Значит, на каждом месте в матрице  $U$ , используя разные наборы значений  $k_s$  переменных, может быть порождено не более  $\mathcal{A}^{k_s}$  матриц из  $C_{\bar{n}_s}$ .

Любая универсальная матрица  $U$ , в том числе и минимальная, должна порождать все  $\bar{n}_s$ -матрицы из  $C_{\bar{n}_s}$ . Следовательно, должно выполняться следующее соотношение:

$$\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s}} \leq |U| \mathcal{A}^{k_s}, \text{ следовательно, } \mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s} \leq |U|.$$

Поскольку  $L_C(\bar{n}_s, k_s)$  по определению — число элементов в минимальной универсальной матрице для  $C_{\bar{n}_s}$ , получаем нижнюю оценку

$$\mathcal{A}^{V_{\bar{n}_s} - k_s} \leq L_C(\bar{n}_s, k_s),$$

что и требовалось. Лемма доказана.

Утверждение теоремы 1 следует из леммы 1 и леммы 2.

Теорема доказана.

Автор выражает благодарность профессору А. С. Подколзину, под руководством которого выполнена эта работа.

## Список литературы

- [1] Холл М. Графические методы. Последовательности де Брёйна // В кн.: Комбинаторика. М.: Мир, 1970. С. 128–139.
- [2] Hurlbert G., Isaak G. On the de Bruijn torus problem // Journal of Combinatorial Theory. Series A. 1995.
- [3] Зайцев Д. В. О сложности вложения графов // Интеллектуальные системы. Т. 11, вып. 1–4. М., 2008. С. 473–492.