

Разработка средств контроля согласованности компонентов систем знаний

С.К. Дулин

Рассмотрение совокупности бинарных оценок некоторого отношения, заданного над всевозможными парами однородных объектов изучаемого множества, дает возможность классифицировать получаемую в результате установления существования этого отношения структуру только по количеству установленных отношений. Качественно новый анализ этой структуры возникает, если оценку устанавливаемого отношения между каждой парой объектов сопоставлять всякий раз со всеми остальными оценками этой пары объектов. Другими словами, оценка между каждой парой объектов дополняется всеми оценками этой пары ко всем остальным объектам. Если рассуждать с позиции каждого объекта, то все оценки его отношений к остальным объектам множества рассматриваются в совокупности с оценками между остальными объектами. Минимальный набор, в котором сохраняется возможность такого рассмотрения, — это тройка объектов. Таким образом, выбрав критерий состояния тройки объектов и разбив всю структуру оценок на тройки, мы получаем систему классификации внутреннего состояния множества взаимосвязанных объектов.

Особенность выбранного подхода к анализу совокупности взаимосвязанных объектов с точки зрения структурной согласованности заключается в рассмотрении совокупности объектов с целью их классификации или разбиения на определенное количество подмножеств исключительно на основе анализа структур связей объектов этой совокупности. Понятно, что при таком подходе объекты могут быть и данными, и знаниями, и управляющими элементами, и социальными элементами — главное, чтобы характер решаемой задачи определял в качестве доминирующего признака каждого объекта структуру его связей с остальными объектами.

Удобным инструментом для анализа тернарных отношений является геометрическая интерпретация множества элементов со связями как совокупности взаимосвязанных треугольников.

Треугольник Хайдера, интерпретирующий тернарное отношение, представляет собой тройку элементов некоторого множества, связанных попарно определенным отношением R , и в зависимости от оценки r этого отношения парами элементов треугольник считается либо в состоянии консонанса, либо в состоянии диссонанса. Число различных состояний у треугольника Хайдера, исходя из бинарной оценки, — восемь, из них — четыре консонансных и четыре диссонансных. Сопоставляя оценку "+" с единицей,

а “—” — с нулем, можно ввести формальное правило соотнесения состояния треугольника Хайдера с одним из двух различных состояний. Назовем это правило консонансной функцией $K(x_1, x_2, x_3)$ и выразим с помощью известных операций математической логики

$$K(x_1, x_2, x_3) = x_1 \& (x_2 \equiv x_3) \vee \overline{x_1} \& (\overline{x_2} \equiv \overline{x_3}),$$

где x_1, x_2, x_3 — двоичные числа, соответствующие бинарной оценке отношения R между элементами в треугольнике.

Рассмотрим множество из n объектов (элементов), между каждой парой которых можно установить отношение R так, что возникает C_n^2 связей. При этом образуется C_n^3 треугольников Хайдера, в которых перечисляются все возможные сочетания этих объектов по три с оценками отношения R .

Определение 1. Консонанским множеством M_k назовем множество, в котором не существует диссонансных треугольников.

Определение 2. Ассонанским (или неполностью согласованным) множеством M_A назовем множество, в котором одновременно присутствуют как диссонансные, так и консонансы треугольники.

Определение 3. Диссонанским множеством M_D назовем множество, в котором не существует консонансных треугольников.

Диссонансное и консонансное множества будем называть *тризначными* и обозначать M_D^T и M_k^T , соответственно, если все связи в них имеют один и тот же знак.

Теорема 1. Консонансое множество представляет собой пару подмножеств, взаимосвязанных отрицательными отношениями вида $\{\Omega'_k \rho^- \Omega''_k\}$, подмножество Ω_k — это M_k^T , или два объекта, связанных положительной связью, или один объект, или \emptyset ; ρ^- — связи только отрицательного знака, установленные между каждым объектом Ω'_k и каждым объектом Ω''_k .

Диссонансное множество представляет собой пару подмножеств, взаимосвязанных положительными отношениями вида $\{\Omega'_D \rho^+ \Omega''_D\}$, где подмножество Ω_D — это M_D^T , или два объекта, связанных отрицательной связью, или один объект, или \emptyset ; ρ^+ — связи только положительного знака, установленные между каждым объектом Ω'_D и каждым объектом Ω''_D .

Ассонансное множество не имеет ограничений на структуру.

Определение 4. Назовем зоной ассонансности матрицы связности консонанского множества квадрант с отрицательными знаками связей.

Определение 5. Определим поликонсонанс степени n как согласованное состояние множества, при котором это множество состоит не более, чем из n подмножеств, таких, что объекты внутри каждого из них связаны только неотрицательными связями, а вне — только неположительными связями.

Согласно этому определению обычный консонанс по критерию Хайдера — это поликонсонанс степени 2, а множество из n объектов, согласованное в смысле транзитивности, поликонсонанс степени n . Поликонсонанс степени n означает, что множество не содержит замкнутых цепей связей более из n объектов, связанных только отрицательными связями.

Определение 6. Консонансом степени n назовем согласованное состояние множества, при котором это множество состоит точно из n подмножеств, таких, что объекты внутри каждого из них связаны только неотрицательными связями, а вне — только неположительными связями.

Консонанс степени n соответствует разности условий поликонсонанса степени n и поликонсонанса степени $n - 1$.

Для возможного рассмотрения случая неполной структуры связей (разреженного знакового графа) введем понятие индифферентной связи, соответствующей отсутствию информации о связи между парой объектов. Будем помечать ее символом 0 и считать, что ее отсутствие не влияет на определение вида состояния множества.

Определение 7. Структуры двух объектов считаются *неразличимыми*, если с каждым из остальных объектов системы эти два объекта связаны либо совпадающими по значению связями, либо одна из двух не совпадающих связей индифферентная.

Определение 8. Объекты считаются *принадлежащими одному подмножеству (классу)*, если они имеют *неразличимые структуры*.

Множеству в состоянии консонанса степени n соответствует блочно-диагональная симметричная матрица связности, состоящая в точности из n блоков, содержащих все имеющиеся в структуре множества положительные связи. Если одно или несколько подмножеств (блоков) оказываются пустыми, то степень консонанса множества понижается. Возможность рассмотрения множества в консонансе с ограниченным сверху числом подмножеств связывается с понятием поликонсонанса.

Тип консонанского (или диссонанского) множества степени n из N объектов задается соотношением $N_1 : N_2 : N_3 \dots N_n$ числа объектов в n подмножествах, так что $\sum_{i=1}^n N_i = N$. При этом типы $N_1 : N_2 : N_3 \dots N_n$ и $N'_1 : N'_2 : N'_3 \dots N'_n$ эквивалентны, если соотношения составлены из одних и тех же чисел, т.е. соответствующие этим типам множества имеют одно и то же разбиение объектов на подмножества, заданное с точностью до порядка перечисления.

Теорема 2. Диссонансное множество D_{n_1, n_2} ($n_1 + n_2 = n$) минимально удалено на $n^2/4 - n/2$ изменений знаков связей от типов консонанских множеств K_{n_1, n_2} ($n_1 + n_2 = m$ или $n_1 + n_2 = n - m$, где n_1 объектов взято из числа n_1 одного подмножества D_{n_1, n_2} и n_2 объектов взято из числа n_2 другого подмножества D_{n_1, n_2}), для которых выполняется условие $n_1 - n_2 = \frac{n_1 - n_2}{2}$.

Линия теорема конструктивна, так как помимо результата она указывает алгоритм приведения диссонанского множества в консонанс с минимальными затратами.

Следствие 1. Консонансное множество K_{n_1, n_2} с подмножествами из тех объектов, что и подмножества диссонанского множества D_{n_1, n_2} , максимально удалено от D_{n_1, n_2} .

Следствие 2. Диссонансное множество $D_{n/2, n/2}$ из четного n числа объектов минимально равноудалено от всех типов консонансных множеств $K_{m,n-m}$, где m — четно. В частности, $D_{n/2, n/2}$ — единственное множество минимально равноудаленное от тривиального консонанского множества $K_{0,n}$.

Одновременная инверсия всех знаков консонанского множества любой степени переводит его в диссонанс и наоборот. Изменение у объекта отрицательных знаков его связей с объектами одного из подмножеств с одновременным изменением всех положительных знаков его связей переводит объект в другое подмножество. При этом изменение положительных знаков на отрицательные обеспечивает вывод объекта из связи с объектами того подмножества, в котором он находится, а изменение отрицательных знаков — включение объекта в другое подмножество. Эта процедура может интерпретироваться как перевод вершины адекватного системе знакового графа из одной компоненты в другую, поэтому она названа поверхинным изменением.

Лемма 1. Пусть имеется два типа консонанских (диссонанских) множеств $(n_1 : n_2)$ и $(m_1 : m_2)$, причем $n_1 + n_2 = m_1 + m_2 = n$. Тогда структура связей любой вершины одного из типов множеств отличается от структуры связей любой вершины другого типа множества либо на $Q_2 - Q_1$, либо на $n - (Q_2 - Q_1)$, где $Q_1 = \min(m_1, n_1)$, а $Q_2 = \max(m_1, n_1)$.

Теорема 3. Перевод одного экземпляра консонанского (диссонанского) множества типа $(n_1 : n_2)$ в другой экземпляр типа $(m_1 : m_2)$ не зависит от типов этих множеств, а определяется только суммой количества конкретных объектов k_1 , общих для подмножеств (компонентов) из n_1 и m_1 объектов, и количества объектов k_2 , общих для подмножеств из n_2 и m_2 объектов. Для перевода одного из множеств в другое требуется либо $k_1 + k_2$, либо $n - (k_1 + k_2)$ поверхинных изменений. При этом общее количество изменяемых знаков связей в обоих случаях одинаково и равно $(k_1 + k_2)[n - (k_1 + k_2)]$.

Эта теорема, так же как и теорема 2 конструктивна, так как помимо результата указывает способ перевода одного множества в другое.

Следствие 3. Минимально удаленные по сумме изменяемых связей на $\frac{n}{2} - n - 1$ — это ближайшие по типу и переводимые друг в друга одним поверхинным изменением экземпляры консонанских (диссонанских) множеств. Минимально удаленные на $Z = [n/2](n - [n/2])$ — переводимые друг в друга $[n/2]$ изменениями.

Теорема 4. (устойчивости). Любая последовательность поверхинных изменений не выводит множество из вида состояния.

Следствие 4. Набор сильных диссонанских (консонанских) связей сохраняется при любых поверхинных изменениях.

Определение 9. Контуром множества t назовем совокупность множеств, получаемых из t всевозможными поверхинными изменениями.

Контур — это класс эквивалентности множеств одного вида состояний, заданных с точностью до операции поверхинного изменения.

Определение 10. Подмножество контура множества t , получаемое при условии поверхинного изменения каждой вершины не более одного раза, назовем циклом.

Следствие 5. Множество экземпляров консонанских (диссонанских) множеств образует контур.

Следствие 6. Контур любого множества из n объектов включает

$$2^{n-1} - 2^{-1} C_n^{[n/2]}(n - 2[n/2] - 1)$$

множеств.

В качестве характеристики различия двух множеств, состоящих из одних и тех же объектов, введем набор из n чисел (r_1, r_2, \dots, r_n) , так что каждое из r_i равно числу несовпадавших знаков связей у объекта (вершины) α_i в том и другом множествах. Ясно, что r_i всегда находится в пределах $0 \leq r_i \leq n - 1$.

Определение 11. Назовем упорядоченный набор чисел $(r_1, r_2, \dots, r_n) = \vec{r}$, характеризующий поверхинное различие в знаках у двух множеств, состоящих из одних и тех же объектов, вектором поверхинных различий.

Сумма чисел определенного таким образом набора равна удвоенной сумме несовпадавших у этих множеств знаков связей.

Лемма 2. Задание множества посредством вектора поверхинных различий от некоторого другого множества t в общем случае неоднозначно.

Лемма 3. Рассмотрим последовательность поверхинных изменений из k вершин. Если начальные значения поверхинных различий у этих вершин с теми же вершинами другого множества были $\{r_i\}$, $i = \overline{1, k}$; то после изменений они станут равными $(n - k) - r_i + 2\beta_i$, где β_i — количество позиций в i -той строке, в которых находятся знаки взаимных связей к вершинам, одновременно имеющимся в r_i .

Следствие 7. В результате k поверхинных изменений вершин множества, для которых $r_i \geq (n - k)/2$, получается вектор с минимальными значениями компонентов, если в множестве существует два подмножества из k и $n - k$ вершин, внутри каждого из которых все $\beta_i = 0$, а поверхинные изменения производятся со всеми вершинами одного из подмножеств.

Теорема 5. Пусть множества t_1 и t_2 состоят из одних и тех же объектов. Рассмотрим в цикле множества t_1 состояние t_1^k , полученное к поверхинным изменениями, и в цикле множества t_2 состояние t_2^k , полученное к поверхинным изменениями тех же к вершинам. Тогда вектора поверхинных различий множества t_1 от t_2^k и множества t_2 от t_1^k совпадают.

Эта теорема подвела нас к существенному моменту. Рассматривая в качестве t_1 произвольное ассонансное множество, а в качестве t_2 — консонансное, мы можем искать минимально удаленный консонанский прообраз, находясь в цикле ассонанского множества t_1 , поставив затем в соответствие множество t_2^k , полученное той же последовательностью поверхинных изменений, что и найденное нами минимально удаленное от t_2 состояние

Теорема 6. Если в цикле множества t_1 существуют состояния, в которых вектора повершинных различий с заданным множеством t_2 имеют все компоненты меньше половины связей вершины, то минимально удаленное от t_2 множество находится среди этих состояний.

Теорема 7. В цикле множества из n объектов может существовать несколько векторов повершинных различий, у каждого из которых все компоненты меньше половины количества связей вершины. Причем существующие состояния отстоят друг от друга не менее, чем на два повершинных изменения для четного n , и не менее, чем на три — для нечетного.

Рассмотрим последовательность k повершинных перебросов из подмножества N_1 в подмножество N_2 . В условиях поликонсонанса любой r_i может быть записан как $r_i = \beta_i + \psi_i + \nu_i$, где β_i — количество различающихся знаков связей между k объектами переброса, ψ_i — количество различающихся знаков с остальными $N_1 + N_2 - k$ объектами обоих подмножеств и ν_i — различающиеся знаки с $N - (N_1 + N_2)$ объектами, не принадлежащими рассматриваемым подмножествам. Если начальные значения повершинных различий у этих объектов с теми же объектами другого множества были $\{r_i\}$, $i = \overline{1, k}$, то после произведенных перебросов они станут равными $N_1 + N_2 - k - r_i + 2\beta_i + 2\nu_i$. Обозначим через γ число $1/2(N_1 + N_2 - 1)$. Различающиеся знаки ν_i можно опустить из рассмотрения, т.к. они не имеют отношения к проводимым перебросам. Итак, до проводимых перебросов каждый объект из группы перебрасываемых объектов имел $\beta_i + \psi_i$ различающихся знаков со всеми остальными $N' = N_1 + N_2$ объектами обоих подмножеств. После проведенных перебросов число различий стало $(N_1 + N_2 - k) - \psi_i + \beta_i$. Пусть априори ни один объект из группы перебрасывать было нецелесообразно, т.е. все $\beta_i + \psi_i \leq \gamma$, аналогично, после произведенных перебросов мы вновь не должны выйти из локального минимально удаленного состояния, т.е. все $(N_1 + N_2 - k) - \psi_i + \beta_i$. Отсюда возникают ограничения на $\beta_i : \beta_i : \beta_i \leq \frac{k-1}{2}$ и на $\psi_i : \beta_i + \gamma - (k-1) \leq \psi_i \leq \gamma - \beta_i$. Значит, условие улучшения минимальной удаленности по знакам

$$\sum_{i=1}^k \beta_i + \sum_{i=1}^k \psi_i > \sum_{i=1}^k (N' - k) - \sum_{i=1}^k \psi_i + \sum_{i=1}^k \beta_i$$

дает

$$\sum_{i=1}^k \psi_i > 1/2(N' - k)k.$$

Кроме того, $\sum_{i=1}^k \psi_i + \sum_{i=1}^k \beta_i \leq \gamma k$, значит, $\sum_{i=1}^k \beta_i < \frac{k(k-1)}{2}$.

Предположим, что последовательность из $k-1$ переброса еще не обеспечивает улучшение локального минимума, т.е.

$$\sum_{i=1}^{k-1} \psi_i \leq \frac{N' + k + 1)(k-1)}{2}$$

Тогда переброс группы из k объектов будет целесообразен, если существует

$$a_k : \sum_{i=1}^{k-1} \psi_i + \psi_k > \frac{(N' - k)k}{2},$$

т.е.

$$\psi_k > \gamma - (k-1).$$

Автором разработана программная система DISSON, которая представляет собой диалоговую систему анализа структурной согласованности множества компонентов знаний, объединенных знаковой структурой связей.

Для реализации в системе DISSON анализировалось несколько вариантов алгоритма уменьшения рассогласованности. Среди них было выбрано два варианта. Первый, принятый за основу реализации, базируется на уменьшении вектора повершинных различий исходного множества и произвольно взятого консонансного множества посредством процедуры повершинных перебросов компонентов (инвертирования всех знаков связей), у каждого из которых суммарное отличие знаков связей больше половины числа связей. Тем самым, за основу этого алгоритма взята операция повершинного изменения связей компонентов, входящих в структуру, что приводит к их перераспределению по подмножествам (кластерам) всей совокупности. Второй алгоритм основан на попарном сравнении знаков связей у всех компонентов исходного множества с целью разбиения его на два или большее число заданных кластеров, содержащих компоненты, минимально отличающиеся по связям внутри каждого из кластеров. В обоих алгоритмах используется покомпонентное сравнение знаков связей.

Разработанный алгоритм уменьшения рассогласованности объединяет действие обоих вышеупомянутых алгоритмов. Второй алгоритм используется как вспомогательный для отыскания наиболее вероятного консонанского прообраза, компенсируя тем самым основную слабость первого алгоритма. Затем первый алгоритм в пошаговом режиме обеспечивает минимальное удаление от выбранного прообраза, используя при этом не только отдельные повершинные перебросы, но и перебросы компонентов блоками.

Система DISSON является законченным программным продуктом, полностью готовым к работе. Все те требования и характеристики, которые предъявлялись к ней на этапе проектирования, нашли свое отражение в реализации. Система реализована на ПЭВМ типа IBMP AT/XT на языке TURBO-PASCAL 5.5. Система обладает возможностью подстыковки к другой системе, а также выходом в режим DOS с сохранением текущего состояния.

Была разработана также система RESTRUCTOR, реализующая алгоритмы выявления и уменьшения рассогласованности в структурах взаимосвязанных объектов, которые могут находиться в разных системах знаний, поддерживаемых различными средствами управления. Система реализована на ПЭВМ типа IBM AT/XT на языке TURBO-PASCAL 6.0. Эта система обладает собственными средствами генерации и наращивания системы знаний непосредственно самим пользователем. Интерфейс данной системы с пользователем построен на основе вложенных меню, позволяющих выбирать режим работы с программой. Каждый режим имеет свое меню, что обеспечивает актуальность каждого конкретного подменю для текущего состояния

системы. Режим "Импорт", в частности, позволяет загружать объекты из других баз данных (например DBase, FoxBase и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Дулин С.К. Введение в диссонансную логику // Вычислительные машины и искусственный интеллект. — ЧССР, 1982. — Т. 1, № 4. — С. 291–299.
- Дулин С.К. Исследование сетей с диссонансами // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика. — 1982. — № 5. — С. 74–85.
- Дулин С.К. Анализ структуры рассогласованных множеств // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика. — 1985. — № 5. — С. 18–28.
- Дулин С.К. Об одной процедуре уменьшения структурной рассогласованности системы знаний // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика. — 1987. — № 2. — С. 22–34.
- Дулин С.К. Согласование структур в условиях расширенного понятия консонанса // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика. — 1989. — № 5. — С. 86–93.
- Дулин С.К. О проблеме гомеостазиса активной системы знаний // Проблемы искусственного интеллекта. — 1992. — № 1. — С. 3–31.
- Averkin A.N., Dulin S.K. Decrease of contradiction in active knowledge system // Computers and Artificial Intelligence (ČSSR) 1986. — V. 5, № 3. — P. 235–240.
- Dulin S.K., Ehrlich A.I. Structural contradictions in knowledge base // SCAI'88, Springfield, VA, Amsterdam, 1988. — P. 361–372.

Об устойчивых конфигурациях в однородных структурах

Думов А.С.

Рассматривается вопрос алгоритмической разрешимости существования в однородных структурах таких конфигураций g , что $g = F(g)$, F — функция переходов ОС. Устанавливается, что это свойство алгоритмически разрешимо для линейных ОС и неразрешимо для плоских ОС.

1. ПОНЯТИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Основываясь на [1], дадим необходимые определения. Однородной структурой (ОС) S назовем набор $S = (Z^k, E_n, V, f)$, где Z^k — множество k -мерных векторов с целыми координатами, $E_n = \{0, 1, \dots, n - 1\}$, $V = \{a_0, \dots, a_{h-1}\}$ — упорядоченный набор попарно различных векторов из Z^k , f — функция h переменных, $f : (E_n)^h \rightarrow E_n$, причем $f(0, \dots, 0) = 0$. Однородную структуру S назовем плоской однородной структурой, если $k = 2$, и линейной однородной структурой, если $k = 1$. Элементы множества Z^k называются ячейками ОС S ; элементы множества E_n называются состояниями ячеек; набор V , называемый шаблоном соседства, определяет для каждой ячейки a ОС S набор $V(a) = (a + a_0, \dots, a + a_{h-1})$, который назовем окрестностью ячейки a ; функция f называется локальной функцией переходов ОС S . Состоянием ОС S называем произвольную функцию g , определенную на множестве Z^k и принимающую значения из E_n . Если $a \in Z^k$ и g — состояние ОС S , то значение $g(a)$ называем состоянием ячейки a , определяем состоянием g однородной структуры S . На множестве Γ всех состояний ОС S определим основную функцию переходов F однородной структуры S , полагая $F(g_1) = g_2$, если $g_1, g_2 \in \Gamma$ и выполняется тождество $g_2(a) = f(g_1(a + a_0), \dots, g_1(a + a_{h-1}))$. Функционирование ОС S представляет собой последовательность ее состояний g_0, g_1, \dots , для которых выполняется равенство $g_{i+1} = F(g_i)$, $i = 0, 1, \dots$. Состояние g_0 интерпретируется как некоторое изначально задаваемое состояние. Состояние g_i всегда интерпретируется как состояние ОС в момент времени i . Если g^1 и g^2 — состояния ОС S и $g^2 = F(g^1)$, то говорим, что g^2 выращивается из g^1 в время t , а сам процесс называем выращиванием. Конфигурациями ОС S назовем такие ее состояния g , для которых равенство $g(a) = 0$ выполняется на множестве всех ячеек a , кроме, быть может, конечного их числа. Кроме